

集部


欽定四庫全書總目
集部
卷一百九十八

集部五十一

詞曲類一

詞曲二體在文章技藝之閒厥品頗卑作者弗貴特才華之士以綺語相高耳然三百篇變而古詩古詩變而近體近體變而詞詞變而曲層累而降莫知其然究厥淵源實亦樂府之餘音風人之末派其於文苑尚屬附庸亦未可全斥為俳優也今酌取往例附之篇終詞曲兩家又

畧分甲乙詞爲五類曰別集曰總集曰詞話曰詞譜詞韻曲則惟錄品題論斷之詞及中原音韻而曲文則不錄焉王圻續文獻通考以西廂記琵琶記俱入經籍類中全失論撰之體裁不可訓也

珠玉詞一卷江蘇巡撫採進本

宋晏殊撰殊有類要已著錄陳振孫書錄解題載殊詞有珠玉集一卷此本爲毛晉所刻與陳氏所記合蓋猶舊本名臣錄稱殊詞名珠玉集張子野

爲之序子野張先字也今卷首無先序葢傳寫佚之矣殊賦性剛峻而詞語特婉麗故劉攽中山詩話謂元獻喜馮延巳歌詞其所自作亦不減延巳趙與旹賓退錄記殊幼子幾道嘗稱殊詞不作婦人語今觀其集綺豔之詞不少葢幾道欲重其父名故作是言非確論也集中浣溪沙春恨詞無可奈何花落去似曾相識燕歸來二句乃殊示張寺丞王校勘七言律中腹聯復齋漫錄嘗述之今復填入詞內豈自愛其造語之工故不嫌複用耶考

唐許渾集中一罇酒盡青山暮千里書回碧樹秋二句亦前後兩見知古人原有此例矣

六一詞一卷江蘇巡撫採進本

宋歐陽修撰修有詩本義已著錄其詞陳振孫書錄解題作一卷此爲毛晉所刻亦止一卷而於總目中註原本三卷蓋廬陵舊刻兼載樂語分爲三卷晉删去樂語仍併爲一卷也曾慥樂府雅詞序有云歐公一代儒宗風流自命詞章窈眇世所矜式乃小人或作艷曲謬爲公詞蔡絛西清詩話云

歐陽詞之淺近者謂是劉煇僞作名臣錄亦云修知貢舉爲下第舉子劉煇等所忌以醉蓬萊望江南誣之則修詞中已雜他人之作又元豐中崔公度跋馮延巳陽春錄謂其間有誤入六一詞者則修詞又或竄入他集蓋在宋時已無定本矣晉此刻亦多所釐正然諸選本中有梅堯臣少年遊闋下十二獨凭春一首吳曾能改齋漫錄獨引爲修詞且云不惟聖俞君復二詞不及雖求諸唐人溫李集中殆難與之爲一則堯臣當別有詞此詞斷

當屬修晉未收此詞尚不能無所闕漏又如越溪春結語沈麝不燒金鴨玲瓏月照梨花係六字二句集内尚沿坊本誤玲爲冷瓏爲籠遂以七字爲句是校讐亦未盡無訛然終較他刻爲稍善故今從其本焉

樂章集一卷 江蘇巡撫採進本

宋柳永撰永初名三變字耆卿崇安人景祐元年進士官至屯田員外郎故世號柳屯田葉夢得避暑錄話曰柳永爲舉子時多游狹斜善爲歌詞教

坊樂工每得新腔必求永爲詞始行於世余仕丹徒嘗見一西夏歸朝官云凡有井水飲處即能歌柳詞言其傳之廣也張端義貴耳集亦曰項平齋言詩當學杜詩詞當學柳詞杜詩柳詞皆無表德只是實說云云蓋詞本管絃冶蕩之音而永所作旖旎近情故使人易入雖頗以俗爲病然好之者終不絕也陳振孫書錄解題載其樂章集三卷今止一卷蓋毛晉刊本所合并宋人詞之傳於今者惟此集最爲殘缺晉此刻亦殊少勘正訛不勝乙

其分調之顯然舛誤者如笛家别久二字小鎮西久離缺三字小鎮西犯路遥遠三字臨江仙蕭條二字皆係後段換頭今乃截作前段結句字句之顯然舛誤者如尾犯之一種芳心力芳字當作勞浪淘沙慢之幾度飲散歌闌闌字當作闋如何時如字當作知浪淘沙令之有一箇人人一字屬衍促盡隨紅袖舉促字下缺拍字破陣樂之各明珠各字下脫採字定風波之拘束教吟咏咏字當叶韻作和字鳳歸雲之霜月夜夜字下脫明字如魚

水之蘭芷汀洲望中中字當作裏望遠行之亂飄僧舍密灑歌樓二句上下倒置紅窗睡之如削肌膚紅玉瑩句已屬叶韻下又誤增峯字河傳之露清江芳交亂清字當改淨塞鴻之漸西風緊緊字屬衍訴衷情之不堪更倚木蘭木蘭二字當作蘭棹夜半樂之嫩紅光數光字當作無金斂爭笑賭斂字當作斂萬樹作詞律嘗駁正之今並從其說其必不可通者則疑以傳疑姑仍其舊焉

安陸集一卷 兵部侍郎紀昀家藏本

宋張先撰案仁宗時有兩張先皆字子野其一博州人樞密副使張遜之孫天聖三年進士官至知亳州卒於寶元二年歐陽修爲作墓誌者是也其一烏程人天聖八年進士官至都官郎中即作此集者是也道山清話竟以博州張先爲此張先誤之甚矣張鐸湖州府志稱先有文集一百卷惟樂府行於世宋史藝文志載先詩集二十卷陳振孫十詠圖跋稱偶藏子野詩一帙名安陸集舊京本也鄉守楊嗣翁見之因取刻之郡齋云云案此跋載周密

齊東野語則振孫時其集尚存然振孫作直齋書錄解題乃惟載張子野詞一卷而無其詩集殊不解其何故也自明以來併其詞集亦不傳故毛晉刻六十家詞獨不及先此本乃近時安邑葛鳴陽所輯凡詩八首詞六十八首其編次雖以詩列詞前而爲數無幾今從其多者爲主錄之於詞曲類中考蘇軾集有題張子野詩集後曰子野詩筆老妙歌詞乃其餘技耳華州西溪詩云浮萍破處見山影野艇歸時聞草聲案石林詩話瀛奎律髓草聲並誤作櫓聲近時安邑葛氏刊本

據漁隱叢話改正今從之與余和詩云愁似鰥魚知夜永懶同蝴蝶為春忙若此之類皆可以追配古人而世俗但稱其歌詞昔周昉畫人物皆入神品而世俗但知有周昉士女皆所謂未見好德如好色者歟云云然軾所舉二聯皆涉纖巧自此二聯外今所傳者惟吳江一首稍可觀然欲圖江色不上筆靜覓鳥聲深在蘆一聯亦有纖巧之病平心而論要為詞勝於詩當時以張三影得名殆非無故軾所題跋當由好為高論未可據為定評也

東坡詞一卷 江蘇巡撫採進本

宋蘇軾撰軾有易傳已著錄宋史藝文志載軾詞一卷書錄解題則稱東坡詞二卷此本乃毛晉所刻後有晉跋云得金陵刊本凡混入黃晁秦柳之作俱經芟去然刊削尚有未盡者如開卷陽關曲三首已載入詩集之中乃餞李公擇絕句其曰以小秦王歌之者乃唐人歌詩之法宋代失傳惟小秦王調近絕句故借其聲律以歌之非別有詞調謂之陽關曲也使當時有陽關曲一調則必自有

本調之宮律何必更借小秦王乎以是收之詞集未免泛濫至集中念奴嬌一首朱彝尊詞綜據容齋隨筆所載黃庭堅手書本改浪淘盡為浪聲沉多情應笑我早生華髮為多情應是我笑生華髮因謂浪淘盡三字於調不協多情句應上四下五然考毛幵此調如算無地閬風頂皆作仄平仄豈可俱謂之未協石孝友此調云九重頻念此衮衣華髮周紫芝此調云白頭應記得尊前傾蓋亦何嘗不作上五下四句乎又趙彥衛雲麓漫鈔辨賀

新凉詞板本乳燕飛華屋句眞跡飛作棲水調歌詞板本但願人長久句眞跡願作得指爲妄改古書之失然二字之工拙皆相去不遠前人著作時有改定何必定以眞跡爲斷乎晉此刻不取洪趙之說則深爲有見矣詞自晚唐五代以來以淸切婉麗爲宗至柳永而一變如詩家之有白居易至軾而又一變如詩家之有韓愈遂開南宋辛棄疾等一派尋源溯流不能不謂之別格然謂之不工則不可故至今日尙與花閒一派並行而不能偏

廢曾敏行獨醒雜志載軾守徐州日作燕子樓樂章其稿初具邏卒已聞張建封廟中有鬼歌之其事荒誕不足信然足見軾之詞曲輿隸亦相傳誦故造作是說也

山谷詞一卷　江蘇巡撫採進本

宋黄庭堅撰庭堅有山谷集已著錄此其別行之本也宋史藝文志載庭堅樂府二卷書錄解題則載山谷詞一卷蓋宋代傳刻已合併之矣陳振孫於晁无咎詞條下引補之語曰今代詞手惟秦七

黃九他人不能及也於此集條下又引補之語曰
魯直間作小詞固高妙然不是當行家語自是著
腔子唱好詩二說自相矛盾考秦七黃九語在後
山詩話中乃陳師道撰殆振孫誤記歟今觀其詞
如沁園春望遠行千秋歲第二首江城子第二首
兩同心第二首第三首少年心第一首第二首醜
奴兒第二首鼓笛令四首好事近第三首皆褻諢
不可名狀至於鼓笛令第三首之用𨈤字第四首
之用𡱁字皆字書所不載尤不可解不止補之所

云不當行已也顧其佳者則妙脫蹊徑迥出慧心補之著腔好詩之說頗爲近之師道以配秦觀殆非定論觀其兩同心第二首與第三首玉樓春詞第一首與第二首醉蓬萊第一首與第二首皆改本與初本並存則當時以其名重片紙隻字皆一槩收拾美惡雜陳故至於是是固宜分別觀之矣陸游老學庵筆記辨其念奴嬌詞老子平生江南江北愛聽臨風笛句俗本不知其用蜀中方音改笛爲曲以叶韻今考此本仍作笛字則猶舊本之

未經竄亂者矣

淮海詞一卷 浙江巡撫採進本

宋秦觀撰觀有淮海集已著錄書錄解題載淮海詞一卷而傳本俱稱三卷此本爲毛晉所刻僅八十七調裒爲一卷乃雜採諸書而成非其舊帙其總目注原本三卷特姑存舊數云爾晉跋雖稱訂訛搜遺而校讐尚多疎漏如集內長相思鐵甕城高一闋乃用賀鑄韻尾句作鴛鴦未老否詞滙所載則作鴛鴦未老綢繆考當時楊无咎亦有此調

與觀同賦注云用方回韻其尾句乃佳期永卜綢繆知詞滙爲是矣又河傳一闋尾句作悶損人天不管考黃庭堅亦有此調尾句作好殺人天不管自注云因少游詞戲以好字易瘦字是觀原詞當是瘦殺人天不管悶損二字爲後人妄改也至喚起一聲人悄一闋乃在黃州咏海棠作調名醉鄉春詳見冷齋夜話此本乃佚其題但以三方空記之亦爲失考今並釐正稍還其舊觀詩格不及蘇黃而詞則情韻兼勝在蘇黃之上流傳雖少要爲

倚聲家一作手宋葉夢得避暑錄話曰秦少游亦善爲樂府語工而入律知樂者謂之作家歌蔡絛鐵圍山叢談亦記觀婿范温常預貴人家會貴人有侍兒喜歌秦少游長短句坐間略不顧温酒酣懽洽始問此郎何人温遽起叉手對曰某乃山抹微雲女婿也聞者絶倒云云夢得蔡京客絛蔡京子而所言如是則觀詞爲當時所重可知矣

書舟詞一卷 安徽巡撫採進本

宋程垓撰垓字正伯眉山人其家有擬舫名書舟

見本集詞注古今詞話謂號虛舟蓋字誤也書錄解題載垓書舟詞一卷傳本或作書舟雅詞二卷而宋史藝文志乃作陳正伯書舟雅詞十一卷則又誤程爲陳誤二爲十一矣此本爲毛晉所刻仍作一卷前有王偁序與書錄解題所載合序云尚書尤袤曾稱其文過於詩詞今其詩文無可考而詞則頗有可觀楊慎詞品最稱其酷相思四代好折秋英數闋蓋垓與蘇軾爲中表耳濡目染有自來也集內攤破江神子娟娟霜月又侵門一闋諸

刻多作康與之江城梅花引僅字句小有異同此調相傳爲前半用江城子後半用梅花引故合云江城梅花引至過變以下並兩調俱不合考詞譜載江城子亦名江神子應以名攤破江神子爲是詳其句格亦屬坊本色其題爲康作當屬傳譌又卷末毛晉跋意難忘一剪梅諸闋俱定爲蘇作悉行刪正今考東坡詞內已增入意難忘一首而一剪梅尚未載入其詞亦仍載此集中未嘗刊削然數詞語意淺俚在坊亦非佳製可信其必非軾作

晉之所云未詳其何所據也

小山詞一卷　江蘇巡撫採進本

宋晏幾道撰幾道字叔原號小山殊之幼子監潁昌許田鎮熙寧中鄭俠上書下獄悉治平時所往還厚善者幾道亦在其中從俠家搜得其詩裕陵稱之始得釋事見侯鯖錄黃庭堅小山集序曰其樂府可謂狹邪之大雅豪士之鼓吹其合者高唐洛神之流其下者豈減桃葉團扇哉又古今詞話載程叔微之言曰伊川聞人誦叔原詞夢魂慣得

無拘檢又踏楊花過謝橋曰鬼語也意頗賞之然則幾道之詞固甚爲當時推挹矣馬端臨文獻通考載小山詞一卷並錄黃庭堅全序此本佚去惟存無名氏跋後一篇據其所云似幾道詞本名補亡以爲補樂府之亡單文孤證未敢遽改姑仍舊本題之至舊本字句往往訛異如泛清波摘遍一闋暗惜光陰恨多少句此於光字上誤增花字衍作八字句詞滙遂改陰作飲再誤爲暗惜花光飲恨多少如斯之類殊失其眞今併訂正焉

晁无咎詞六卷　江蘇巡撫採進本

宋晁補之撰補之有雞肋集已著録是集書録解題作一卷但稱晁无咎詞柳塘詞話則稱其詞集亦名雞肋又稱補之常自銘其墓名逃禪詞考楊補之亦字无咎其詞集名曰逃禪不應名字相同集名亦復蹈襲或誤合二人爲一歟此本爲毛晉所刊題曰琴趣外篇其跋語稱詩餘不入集中故名外篇又分爲六卷與書録解題皆不合未詳其故卷末洞仙歌一首爲補之大觀四年之絶筆則

舊本不載音撫黃昇花菴詞選補錄於後者也補
之爲蘇門四學士之一集中如洞仙歌第二首塡
盧仝詩之類未免效蘇軾隱括歸去來詞之聱然
其詞神姿高秀與軾實可肩隨陳振孫於淮海詞
下記補之之言曰少游詞如斜陽外寒鴉數點流
水遶孤村雖不識字人亦知是天生好言語觀所
品題知補之於此事特深不但詩文之擅長矣刊
本多譌今隨文校正其引驀行一首證以柳永樂
章集及集內春雲輕鎖一首實佚其後半無從考

補今亦仍之至琴趣外篇宋人中如歐陽修黃庭堅晁端禮葉夢得四家詞皆有此名併補之此集而五殊為淆混今仍題曰晁无咎詞庶相別焉

姑溪詞一卷 安徽巡撫採進本

宋李之儀撰之儀有姑溪集已著錄書錄解題載姑溪詞一卷此本為毛晉刊凡四十調共八十有八闋之儀以尺牘擅名而其詞亦工小令尤清婉峭蒨殆不減秦觀晉跋謂花菴詞選未經採入有遺珠之歎其說良是疑當時流傳未廣黃昇偶未

見之未必有心於刪汰至所稱鴛衾半擁空牀月步懶恰尋牀卧看遊絲到地長時時浸手心頭潤受盡無人知處涼諸句亦不足盡之儀所賦則之儀之佳處晉亦未能深知之也其和陳瓘賀鑄黄庭堅諸詞皆列原作於前而已詞居後凸和並載蓋即謝朓集中附載王融詩例使贈答之情彼此相應足以見措詞運意之故較他集體例爲善所載庭堅好事近後闋負十分蕉葉句今本山谷詞蕉葉誤作金葉亦足以互資考證也

溪堂詞一卷　安徽巡撫採進本

宋謝逸撰宋史藝文志載逸有集二十卷溪堂詩五卷歲久散佚今已從永樂大典中蒐輯成編已著錄書錄解題別載溪堂詞一卷今刊本一卷末有毛晉跋稱既得溪堂全集末載樂府一卷遂依其章次就梓蓋其集明末尚未佚晉故得而見之也逸以詩名宣政間然復齋漫錄載其嘗過黃州杏花村館題江神子一闋於驛壁過者必索筆於驛卒卒苦之因以泥塗焉其詞亦見重一時矣是

作令載集中語意淸麗良非虛美其他作亦極煆
煉之工卷首有序署漫叟而不名其所稱黛淺眉
痕沁紅添酒面潮二句乃菩薩蠻第一闋中句魚
躍氷池抛玉尺雲橫石嶺拂鮫綃乃望江南第二
闋中句然紅潮登頰醉檳榔本蘇軾語魚躍練江
抛玉尺亦王令語皆剽竊前輩舊文不爲佳句乃
獨摘以爲極工可謂舍長而取短殊非定論晉跋
語又載花心動一闋謂出近來吳門抄本疑是贋
筆乃沈天羽作續詞譜獨收此詞朱彝尊詞綜選

逸詞因亦首登是闋考宋人詞集如史達祖周邦彦張元幹趙長卿高觀國諸人皆有此調其音律平仄如出一轍獨是詞隨意填湊頗多失調措語尤鄙俚不文其爲贋作蓋無疑義晉刊此集削而不載特爲有見今亦不復補入庶免魚目之混焉

東堂詞一卷　江蘇巡撫採進本

宋毛滂撰滂有東堂集已著錄此詞一卷載於馬端臨經籍考與今本相合蓋其文集久佚今乃裒錄成帙其詞集則別本孤行幸而得存也端臨又

引百家詩序稱其罷杭州法曹時以贈妓詞今夜山深處斷魂分付潮回去句見賞於蘇軾其詞爲惜分飛今載集中然集中有太師生辰詞數首實爲蔡京而作蔡絛鐵圍山叢談載其父柄政時滂獻一詞甚偉麗驟得進用者當即在此數首之中則滂雖由軾得名實附京以得官徒擅才華本非端士方回瀛奎律髓乃以爲守正之士蓋偶未及考其詞則情韻特勝陳振孫謂滂他詞雖工終無及蘇軾所賞一首者亦隨人作計之見非篤論也

其文集詞集並稱東堂者滂令武康時改盡心堂為東堂集中驀山溪一闋自注其事甚悉云

片玉詞二卷補遺一卷　浙江巡撫採進本

宋周邦彥撰邦彥字美成錢塘人元豐中獻汴都賦召為太樂正徽宗朝仕至徽猷閣待制出知順昌府徙處州卒自號清眞居士宋史文苑傳稱邦彥疎雋少檢不為州里推重好音樂能自度曲製樂府長短句詞韻清蔚藝文志載清眞居士集十一卷蓋其詩文全集久已散佚其附載詩餘與否

不可復考陳振孫書錄解題載其詞有淸眞集二
卷後集一卷此篇名曰片玉據毛晉跋稱爲宋時
刊本所題原作二卷其補遺一卷則晉採各選本
成之疑舊本二卷卽所謂淸眞集晉所掇拾乃其
後集所載也卷首有强煥序與書錄解題所傳合
其詞多用唐人詩句檃括入調渾然天成長篇尤
富艷精工善於鋪敘陳郁藏一話腴謂其以樂府
獨步貴人學士市儈妓女皆知其詞爲可愛非溢
美也又邦彥本通音律下字用韻皆有法度故方

千里和詞一一按譜填腔不敢稍失尺寸今以兩集互校如隔浦蓮近拍金丸落驚飛鳥句毛本注云按譜此處宜三字二句然千里詞作爽猶終日魚鳥則周詞本是金丸驚落飛鳥非三字二句又荔枝香近兩兩相依燕新乳句止七字千里詞作深澗斗瀉飛泉洒甘乳句凡九字觀柳永吳文英二集此調亦俱作九字句不得謂千里爲誤則此句尚脫二字又玲瓏四犯細念想夢魂飛亂句七字毛本因舊譜誤脫細字遂註曰按譜宜是六言

不知千里詞正作顧鬢影翠雲零亂七字則此句

細字非衍文又西平樂爭知向此征途區區佇立

塵沙二句共十二字千里和云流年迅景霜風敗

葦驚沙止十字則此句實誤衍二字至於蘭陵王

尾句似夢裏淚暗滴六仄字成句觀史達祖此調

此句作欲下處似認得亦止用六仄字可以互證

毛本乃於夢字下增一魂字作七字句尤爲舛誤

今並釐正之據書錄解題有曹杓字季中號一壺

居士者嘗註清眞詞二卷今其書不傳

初寮詞一卷　安徽巡撫採進本

宋王安中撰安中有初寮集已著錄其爲人反覆炎涼雖不足道然才華富豔亦不可掩花菴詞選載其詞如小重山之樣燭垂珠凊漏長庭留春箭緩飛觴蝶戀花之翠霧縈紆消篆印笛聲恰度秋鴻陣等句皆爲當世所稱就文論文亦南北宋閒佳手也書錄解題載初寮詞一卷與今本合考集內安陽好九闋吳曾能改齋漫錄稱韓魏公皇祐初鎮維揚曾作維揚好詞四章其後熙寧中罷相

鎮安陽復作安陽好十章人多傳之云云據曾所錄之一首即此集內形勝魏西州一首安陽爲魏郡地安中未曾鎮彼似此詞宜屬韓琦顯然誤入殆又經後人裒輯非陳氏所見原本矣疑以傳疑姑存之以備考証焉

聖求詞一卷安徽巡撫採進本

宋呂濵老撰濵老字聖求嘉興人陳振孫書錄解題作呂渭老考嘉定壬申趙師岩序亦作濵老二字形似其取義亦同未詳孰是也濵老在北宋末

頗以詩名師旦稱其憂國詩二聯痛傷詩二聯釋憤詩二聯皆爲徽欽北狩而作憂國詩有尚喜山河歸帝子可憐麋鹿入王宮語則南渡時尚存矣其詩在師旦時已無完帙詞則至今猶傳書錄解題作一卷與此本相合楊慎詞品稱其望海潮醉蓬萊撲蝴蝶近惜分釵薄倖選冠子百宜嬌等闋佳處不減少游東風第一枝詠梅不減東坡之綠毛么鳳今考詠梅詞集中不載僅附見毛晉跋中晉跋亦不言所據未詳其故晉跋又稱其惜分釵

一闋尾句用二疊字較陸游釵頭鳳用三疊字更有別情不知濱老爲徽宗時人游乃寧宗時人釵頭鳳詞實因惜分釵舊調而變平仄相間爲仄韻相間耳晉似謂此調反出於釵頭鳳未免偶不檢也

友古詞一卷 安徽巡撫採進本

宋蔡伸撰伸字伸道莆田人襄之孫自號友古居士宣和中官彭城倅歷官左中大夫書錄解題載伸友古詞一卷此本卷數相合伸嘗與向子諲同

官彭城漕屬故屢有贈子謙詞而子謙酒邊詞中所載倡酬人姓氏甚夥獨不及仲未詳其故仲詞固遜子謙而才致筆力亦畧相伯仲卽如南鄉子一闋自注云因向詞有憑書續斷腸句而作今考向詞乃南歌子以伸詞相較其婉約未遽相遜也毛晉刊本頗多疎舛如飛雪滿羣山一調晉注云又名扁舟尋舊約不知此乃後人從本詞後闋起句改名非有異體亦不應卽以名本詞惜奴嬌一調晉注云一作粉蝶兒不知粉蝶兒另有一調與

惜奴嬌判然不同至青玉案和賀方回韻前闋處字韻譌作地字賀此調南宋諸人和者不知凡幾習不能互勘其誤益爲失考矣

和淸眞詞一卷 安徽巡撫採進本

宋方千里撰千里信安人官舒州簽判李蓘宋藝圃集嘗錄其題眞源宮一詩其事迹則未之詳也此集皆和周邦彥詞邦彥妙解聲律爲詞家之冠所製諸調不獨音之平仄宜遵卽仄字中上去入三音亦不容相混所謂分刌節度深契微芒故千

里和詞字字奉爲標準今以兩集相較中有調名稍異者如浣溪沙目錄與周詞相同而題則誤作浣沙溪荔枝香周詞作荔枝香近吳文英夢窗稿亦同此集獨少近字浪淘沙周詞作浪淘沙慢蓋浪淘沙製調之始皇甫松惟七言絶句李後主始用雙調亦止五十四字周詞至百三十三字之多故加以慢字此去慢字即非此調蓋皆傳刻之訛非千里之舊又其字句互異者如荔枝香第二調前闋是處池館春徧周詞作但怪燈偏簾卷不惟

音異平仄亦殊霜葉飛前闋自遍拂塵埃玉鏡羞
照句止九字周詞作透入清輝半晌特地留殘照
共十十字則和詞必上脫二字塞垣春前闋結句
短長音如寫句止五字周詞作一懷幽恨如寫乃
六字句則和詞亦脫一字後闋滿堆襟袖周詞作
兩袖珠淚則第二字不用平聲和詞當爲堆滿襟
袖之誤三部樂前闋天際留殘月句止五字周詞
作何用交光明月亦六字句則和詞又脫一字若
六醜之分段以人間春寂句屬前半闋之末周詞

刊本亦同然証以吳文英此調當爲過變之起句則兩集傳刻俱訛也據毛晉跋樂安楊澤民亦有和淸眞詞或合爲三英集刊行然晉所刻六十一家之內無澤民詞又不知何以云然矣

石林詞一卷江蘇巡撫採進本

宋葉夢得撰夢得有春秋傳已著錄是編陳振孫書錄解題作一卷與今本同卷首有關注序稱其兄聖功元符中爲鎭江掾夢得爲丹徒尉得其小詞爲多味其詞婉麗有溫李之風晚歲落其華而

寶之能於簡淡時出雄傑合處不減靖節東坡云云者倚聲一道去古詩頗遠集中亦惟念奴嬌故山漸近一首雜用陶潛之語不得謂之似陶注所擬殊為不類至於雲峯橫起一首全仿蘇軾大江東去并即參用其韻又鷓鴣天一曲青山後閱且直用軾詩語足成是以舊刻頗有與東坡詞彼此混入者則注謂夢得近於蘇軾其說不誣夢得著石林詩話主持王安石之學而陰抑蘇黃頗乖正論乃其為詞則又挹蘇氏之餘波所謂是非之心

有終不可泯滅者耶卷首賀新郎一詞毛晉注或刻李玉考王楙野客叢書曰章茂深常得其婦翁所書賀新郎詞首曰睡起啼鶯語章疑其誤頗詰之石林曰老夫常得之矣流鶯不解語啼鶯解語見禽經云云則確爲夢得之作晉葢未核又野客叢書所記正謂此句作啼鶯語故章冲疑啼字語字相複此本乃改爲流鶯與王楙所記全然牴牾知毛晉疎於考證妄改古書者多矣

丹陽詞一卷安徽巡撫採進本

宋葛勝仲撰勝仲有丹陽集已著錄其詞則書錄
解題別載一卷此爲毛晉所刻蓋其單行之本也
勝仲與葉夢得酬唱頗多而品格亦復相埒惟葉
詞中有鷓鴣天次魯卿韻觀太湖一闋此卷內未
見原唱而此卷有定風波燕駱駝橋次少蘊韻二
闋葉詞內亦未見非當時有所刊削即傳寫佚脫
至浣溪沙三首在葉詞以爲次魯卿韻在此卷又
以爲和少蘊韻則兩者必有一訛不可得而復考
矣其江城子後闋押翁字韻益可証葉詞復押宮

字之誤鷓鴣天生辰一詞獨用仄韻諸家皆無是體據調當改木蘭花至於字句訛缺凡永樂大典所載者如鷓鴣天後闋懽華本作懽娛第二首後闋紅囊本作紅裳西江月第二首後闋榮塗本作榮塗臨江仙第三首後闋擂鼓本作𨡅鼓浣溪沙第二首後闋容貌本作容見驀山溪第一首前闋袨服本作袨服摸名本作摸石第二首後闋橫石亦本作摸石第三首前闋使登榮本作便登榮隨柳岸本作隋岸柳西江月第三首後闋鱸魚本作

鱸蓴瑞鷓鴣後闋還過本作還過江城子第二首

後闋歌鐘下本有捲簾風三字蝶戀花後闋今本

作二方空者本黃紙二字龍濩本作龍護臨江仙

前闋儒似本作臞仙第二首後闋今本缺十二字

本作憑誰都卷入芳樽賦歸歡靖節二句醉花陰

前闋東挤萬林梅句本作東枋萬林梅浪淘沙第

二首後闋關宴本作開燕皆可証此本校讐之疎

又永樂大典本尚有小飲浣溪沙一首九日南鄉

子一首題靈山廣瑞禪院虞美人一首爲是本所

無則訛脫又不止字句矣

筠谿樂府一卷 兩淮鹽政採進本

宋李彌遜撰彌遜有筠谿集已著錄此編舊本附綴筠谿集末考彌遜家傳稱所撰奏議三卷外制二卷詩十卷雜文六卷與今本筠谿集合而不及樂府則此集本別行也凡長短調八十一首其長調多學蘇軾與柳周纖穠別爲一派而力稍不足以舉之不及蘇之操縱自如短調則不乏秀韻矣中多與李綱富知柔葉夢得張元幹唱和之作又

有鵬舉座上歌姬唱夏雲峯一首考岳飛與湯邦彥皆字鵬舉皆彌遜同時然飛於南渡初倥偬戈馬不應有聲伎之事或當爲湯邦彥作歟開卷寄張仲宗沁園春一首注蘆川集誤刊字然蝶戀花第五首今亦見蘆川集中又不知誰誤刊也自虞美人以下十二首皆祝壽之詞顢頇通用一無可取宋人詞集往往不加刊削未喻其故今亦姑仍原本以存其舊焉

坦菴詞一卷　安徽巡撫採進本

宋趙師使撰師使字介之燕王德昭七世孫集中有和葉夢得徐俯二詞蓋南宋初人也案陳振孫書錄解題載坦庵長短句一卷稱趙師俠撰陳鼎沂全芳備祖載梅花五言一絕亦稱師俠與此本互異未詳孰是蓋二字點畫相近猶田肯田宵史傳亦姑兩存耳毛晉刊本謂師使一名師俠則似其人本有兩名非事實也是集前有其門人尹覺序據云坦庵爲文如泉出不擇地詞章乃其餘事其模寫體狀雖極精巧皆本情性之自然今觀其

集蕭疎淡遠不肯為剪紅刻翠之文洵詞中之高格但微傷率易是其所偏所使嘗舉進士其宦游所及繫以甲子見於各詞注中者尚可指數大約始於丁亥而終於丁巳其地為益陽豫章柳州宜春信豐瀟湘衡陽莆中長沙其資階則不可詳考矣

酒邊詞二卷 江蘇巡撫採進本

宋向子諲撰子諲字伯恭臨江人欽聖憲肅皇后再從姪元符初以恩補官南渡初歷徽猷閣直學

士知平江府事蹟具宋史本傳子諲晚年以忤秦檜致仕卜築於清江五柳坊楊遵道光祿之別墅號所居曰薌林旣作七言絕句以紀其事而復歔其聲爲鷓鴣天一闋樓鑰攻媿集嘗紀其事然鑰僅述其詩而不及其詞又子諲之號薌林居士據西江月五柳坊中煙綠一闋注是已在政和年間鑰亦考之未審也書錄解題載子諲詞有酒邊集一卷樂府紀聞則稱四卷此本毛晉所刊分爲二卷上卷曰江南新詞下卷曰江北舊詞題下多自

注甲子新詞所注皆紹興中作舊詞所注則政和
宣和中作也卷首有胡寅序稱退江北所作於後
而進江南所作於前以枯木之心幻出葩華酌元
酒之尊棄置醇味玩其詞意此集似子諲所自定
然滅字木蘭花斜江疊翠一闋注兼紀絕筆云云
已屬後人綴入而此詞以後所載甚多年月先後
又不以甲子爲次殆後人又有所竄亂非原本耶
其浣溪沙咏巖桂第二闋別樣清芬撲鼻來一首
據注云曾端伯和菾以端伯和詞附錄集內而目

錄乃併作子謙之詞題為浣溪沙十二首則非其舊次明矣

無住詞一卷　安徽巡撫採進本

宋陳與義撰與義有簡齋集已著錄陳振孫書錄解題載其無住詞一卷以所居有無住庵故以名之與義詩師杜甫當時稱陳黃之後無逾之者其詞不多且無長調而語意超絕黃昇花庵詞選稱其可摩坡仙之壘至於虞美人之及至桃花開後却怱怱臨江仙之杏花疎影裏吹笛到天明等句

胡仔漁隱叢話亦稱其清婉奇麗蓋當時絕重其詞也此本爲毛晉所刊僅十八闋而吐言天拔不作柳䡾鶯嬌之態亦無蔬筍之氣殆於首首可傳不能以篇帙之少而廢之方回瀛奎律髓稱杜甫爲一祖而以黃庭堅陳師道及與義爲三宗如以詞論則師道爲勉强學步庭堅爲利鈍互陳皆迥非與義之敵矣開卷法駕導引三闋與義已自注其詞爲擬作而諸家選本尚有稱爲赤城韓夫人所製刻之仙鬼類中者證以本集亦足訂小說之

誣焉

漱玉詞一卷　江蘇周厚堉家藏本

宋李清照撰清照號易安居士濟南人禮部郎提點京東刑獄格非之女湖州守趙明誠之妻也清照工詩文尤以詞擅名胡仔苕溪漁隱叢話稱其再適張汝舟未幾反目有啟事上綦處厚云猥以桑榆之晚景配兹駔儈之下材傳者無不笑之今其啟具載趙彦雲麓漫抄中李心傳建炎以來繫年要錄載其與後夫搆訟事尤詳此本爲毛晉汲

古閣所刊卷末備載其軼事逸文而不錄此篇葢
諱之也案陳振孫書錄解題載清照漱玉詞一卷
又云別本作五卷黃昇花庵詞選則稱漱玉詞三
卷今皆不傳此本僅詞十七闋附以金石錄序一
篇葢後人裒輯為之已非其舊其金石錄後序與
刻本所載詳畧迥殊葢從容齋隨筆中抄出亦非
完篇也清照以一婦人而詞格乃抗軼周柳張端
義貴耳集極推其元宵詞永遇樂秋詞聲聲慢以
為閨閣有此文筆殆為閒氣良非虛美雖篇帙無

多固不能不寶而存之爲詞家一大宗矣

竹坡詞三卷 安徽巡撫採進本

宋周紫芝撰紫芝有太倉稊米集已著錄書錄解題載竹坡詞一卷此本作三卷考卷首高郵孫兢序稱離爲三卷則通考一卷乃三卷之誤兢序稱共詞一百四十八闋此本乃一百五十闋據其子栞乾道九年重刊跋則憶王孫爲絕筆初刻止於是篇其減字木蘭花采桑子二篇乃栞續得佚藁別附於末故與原本數異也集中鷓鴣天凡十三

闋後三闋自注云予少時酷喜小晏詞故其所作
時有似其體製者此三篇是晩年歌之不甚如人
意聊載乎此云云則紫芝塡詞本從晏幾道入晩
乃刊除穠麗自爲一格魏序稱其少師張耒稍長
師李之儀者乃是詩文之淵源非詞之淵源也琹
趣稱是集先刻於潯陽訛舛甚多乃親自校讐然
集中瀟湘夜雨一調實爲滿庭芳兩調相似而實
不同其瀟湘夜雨本調有趙彥端一詞可證自是
集誤以滿庭芳當之詞滙遂混爲一調至選聲集

列瀟湘夜雨調反不收趙詞而止收周詞是愈轉愈訛其失實由於此又第三卷定風波令實爲琴調相思引亦有趙彥端詞可証其定風波另有正體與此不同皆爲疎舛殆後人又有所竄亂非琹手勘之舊矣

蘆川詞一卷安徽巡撫採進本

宋張元幹撰元幹有蘆川歸來集已著錄宋史藝文志載其詞二卷陳振孫書錄解題則作一卷與此本合案紹興八年十一月待制胡銓謫新州元

幹作賀新郎詞以送坐是除名考宋史胡銓傳其上書乞斬秦檜在戊午十一月則元幹除名自屬此時毛晉跋以爲辛酉殊爲未審謹附訂於此又李綱疏諫和議亦在是年十一月綱斯時已提舉洞霄宮元幹又有寄詞一闋今觀此集即以此二闋壓卷葢有深意其詞慷慨悲涼數百年後尚想其抑塞磊落之氣然其他作則多淸麗婉轉與秦觀周邦彥可以肩隨毛晉跋曰人稱其長於悲憤及讀花庵草堂所選又極嫵秀之致可謂知言至稱其洒窗間惟稷雪句引毛詩疏爲証謂用字多有出處

則其說似是而實非詞曲以本色爲最難不尚新僻之字亦不尚典重之字稷雪二字拈以入詞究爲別格未可以之立制也又卷內鶴沖天調本當作喜遷鶯晉乃注云向作喜遷鶯誤今改作鶴沖天不知喜遷鶯之亦稱鶴沖天乃後人因韋莊喜遷鶯詞有爭看鶴沖天句而名調止四十七字元幹正用其體晉乃執後起之新名反以原名爲誤尤踈於考證矣

東浦詞一卷江蘇巡撫採進本

宋韓玉撰案是時有二韓玉劉祁歸潛志曰韓府判玉字温甫燕人少讀書尚氣節擢第入翰林爲應奉文字後爲鳳翔府判官大安中陝西帥府檄授都統或誣以有異志收繫死獄中金史大金國志並同此一韓玉也其人終於金葉紹翁四朝聞見錄曰司馬文季使北不屈生子名通國蓋本蘇武之意通國有大志嘗結北方之豪韓玉舉事未得要領紹興初玉挈家而南授江淮都督府計議軍事其兄璘在北亦與通國善癸未九月以扇寄

王詩都督張魏公見詩甲申春遣信往大梁諷璘通國等至亳州爲邏者所獲通國璘等三百餘口同日遇害此又一韓玉也其人由金而入宋考集中有張魏公生旦上辛幼安生日自廣中出過廬陵贈歌姬段雲卿水調歌頭三首廣東與康伯可感皇恩一首則是集爲歸宋後所編故陳振孫書錄解題有東浦詞一卷著於錄也毛晉刻其詞入宋六十家詞又詆其雖與康與之辛棄疾唱和相去不止苧羅無鹽今觀其詞雖慶賀諸篇不免俗

濫晉所摘且坐令中二句亦體近北曲誠非佳製
然宋人詞內此類至多何獨刻責於玉且集中如
感皇恩減字木蘭花賀新郎諸作未嘗不淒淸婉
轉何獨擯置不道而獨糾其兒家何處二語益明
人一代之積習無不重南而輕北內宋而外金晉
直以畛域之見曲相排詆非眞出於公論也又鄙
薄既深校讐彌畧如水調歌頭第二首前闋容飾
尚中州句飾字訛爲飭字曲江秋前闋淒涼颶舟
句本無遺脫乃於颶字下加一方空後闋瀟然傷

句傷字下當脫一字乃反不以方空記之一翦梅前闋只怨閒縱繡鞍塵句怨字據譜不宜仄上西平調自金人捧露盤前闋暗惜雙雪句惜字據譜亦不宜仄後闋不知早句早字下據譜尚脫一字賀新郎第三首後闋冷字韻複當屬訛字一翦梅一名行香子乃誤作竹香子不知竹香子別有一調與此迥異上辛幼安水調歌頭誤脫一頭字遂不與水調歌頭並載而別立一水調歌之名排比參錯備極譌舛晉刻宋詞獨此集稱托友人校讐

殆亦自知其疎漏歟至賀新郎詠水仙以玉曲與
注女並叶卜算子以夜謝與食月互叶則由玉參
用土音如林外以掃叶鎖黃庭堅之以笛叶竹非
校讐之過矣

孏窟詞一卷 江蘇巡撫採進本

宋侯寘撰案陳振孫書錄解題寘字彥周東武人
紹興中以直學士知建康今考集中有戲用賀方
回韻餞別朱少章詞則其人當在南宋之初而眼
兒媚詞題下注曰效易安體易安爲李清照之號

亦紹興初人寘已稱效殆猶杜牧李商隱集中效沈下賢體之例耶又有爲張敬夫直閣壽詞中秋上劉共甫舍人詞皆孝宗時人而壬午元旦一詞實爲孝宗改元之前一年則乾道淳熙間其人尚存振孫特舉其爲官之歲耳寘爲晁氏之甥猶有元祐舊家流風餘韻故交游皆勝流其詞亦婉約嫺雅無酒樓歌館簪舄狼籍之態雖名不甚著而在南宋諸家之中要不能不推爲作者書錄解題著錄一卷與今本同毛晉嘗刻之六十家詞中於

譬頗爲疎漏其最甚者如秦樓月即憶秦娥因李
白詞中有秦娥夢斷秦樓月句後人因改此名本
屬雙調詞晉所刻於前闋之末脫去一字與後闋聯
屬爲一遂似此詞別有此體殊爲舛誤他如水調
歌頭之攲傾攲旋施傾字不應作平青玉案之咫
尺淸明三月暮暮字與前闋韻複又冉冉年元真
暗度句元字文義不可解當是光字其遙天奉翠
華引一首尤訛誤幾不可讀今無別本可校其可
改正者改正之不可考者亦姑仍其舊云

逃禪詞一卷 安徽巡撫採進本

宋揚无咎撰无咎字補之自號逃禪老人清江人諸書揚或作楊按圖繪寶鑑稱无咎祖漢子雲其書從才不從木則作楊誤也高宗時秦檜擅權无咎恥於依附遂屢徵不起其人品甚高所畫墨梅歷代寶重遂以技藝掩其文章然詞格殊工在南宋之初不忝作者陳振孫書錄解題載无咎逃禪詞一卷與今本合毛晉跋稱或誤以為晁補之詞則晁无咎亦字補之二人名字俱同故傳寫誤也

集中明月棹孤舟四首胥注云向誤作夜行船今
按譜正之案此調卽是夜行船亦卽是雨中花諸
家詞雖有小異按其音律要非二調无咎此詞實
與趙長卿吳文英詞中所載之夜行船無一字不
同胥第見詞譜收黃在軒詞名明月棹孤舟不知
明月卽夜棹卽行孤舟卽船近時萬樹詞律始辨
之胥益未及察也又相見歡本唐腔正名宋人則
名爲烏夜啼與錦堂春之亦名烏夜啼名同實異
胥注向作烏夜啼誤尤考之未詳至點絳唇原注

用蘇軾韻其後闋尾韻舊本作褁字晉因改作堁字並詳載堁字義訓於下實則蘇詞末句乃皴字韻褁字且誤而堁字尤爲臆改明人刊書好以意竄亂往往如此今姑仍晉本錄之而附糾其繆如右

于湖詞三卷安徽巡撫採進本

宋張孝祥撰孝祥有于湖集已著錄宋史藝文志載其詞一卷陳振孫書錄解題亦載于湖詞一卷黄昇中興詞選則稱紫微雅詞以孝祥曾官中書

舍人故也此本爲毛晉所刊第一卷末卽繫以跋稱恨全集未見葢祇就詞選所載二十四闋更撫四首益之以備一家後二卷則無目錄亦無跋語葢其後已見全集删其重複另編爲兩卷以續之而首卷則未重刊故體例特異耳卷首載陳應行湯衡兩序皆稱其詞寓詩人句法繼軌東坡觀其所作氣概亦幾幾近之朝野遺記稱其在建康留守席上賦六州歌頭一闋感憤淋漓主人爲之罷席則其忠憤慷慨有足動人者矣又耆舊續聞載

孝祥十八歲時即有點絳脣流水泠泠一詞爲朱希眞所驚賞或刻孫和仲或即以爲希眞作皆誤今集不載是篇或以少作而佚之歟陳應行序稱于湖集長短句凡數百篇今本乃僅一百八十餘首則原稿散亡僅存其半已非當日之舊矣

海野詞一卷 安徽巡撫採進本

宋曾覿撰覿有海野集已著錄初孝宗在潛邸時覿爲建王內知客常與觴詠唱酬卷首水龍吟後闋有云攜手西園宴罷下瑤臺醉扶初醒即紀承

寵游宴之事故用飛蓋西園故實以後常侍宴應
制如阮郎歸賦燕柳梢青賦柳諸詞亦皆其時所
作覩又嘗見東都之盛故奉使過京作金人捧露
盤邯鄲道上作憶秦娥重到臨安作感皇恩等曲
黄昇花菴詞選謂其語多感慨淒然有黍離之悲
雖與龍大淵朋比作姦名列宋史佞倖傳中爲談
藝者所不齒而才華富豔實有可觀過而存之亦
選六朝詩者不遺江總選唐詩者不遺崔湜宗楚
客例也

審齋詞一卷 安徽巡撫採進本

宋王千秋撰千秋字錫老審齋其號也東平人陳振孫書錄解題載審齋詞一卷而不詳其始末據卷內有壽韓南澗生日及席上贈梁次張二詞南澗名元吉隆興中爲吏部尚書次張名安世淳熙中爲桂林轉運使是千秋爲孝宗時人矣惟安世詩稱千秋爲金陵耆舊與陳振孫所稱爲東平人不合或流寓於金陵耶毛晉跋稱其詞多酬賀之作然生日餪詞南宋人集中皆有何獨刻責於千

秋況其體本花間而出入於東坡門徑風格秀拔要自不雜俚音南渡之後亦卓然為一作手黃昇中興詞選不見採錄或偶未見其本耳晉跋邈以絕少綺豔評之亦殊未允集中如憶秦娥清平樂好事近虞美人點絳唇以及詠花諸作短歌微吟興復不淺何必屯用樂章始為情語也

介菴詞一卷 安徽巡撫採進本

宋趙彥端撰彥端字德莊號介菴魏王廷美七世孫乾道淳熙間以直寶文閣知建寧府終左司郎

官宋史藝文志載彥端有介菴集十卷外集三卷又有介菴詞四卷書錄解題則僅稱介菴詞一卷此本爲毛晉所刊亦止一卷然據其卷後跋語似又舊刻散佚僅存此一卷者未之詳也張端義貴耳集載彥端嘗賦西湖謁金門詞有波底斜陽紅濕之句爲高宗所喜有我家裏人也會作此等語之稱其他篇亦多婉約纖穠不愧作者集末鷓鴣天十闋乃爲京口角妓蕭秀蕭瑩歐懿劉雅歐倩文秀王婉楊蘭吳玉九人而作詞格凡猥皆無可

取且連名人之集中殆於北里之志殊乖雅音自唐宋以來士大夫不禁狹邪之遊彦端是作葢亦移於習俗存而不論可矣

歸愚詞一卷安徽巡撫採進本

宋葛立方撰方立有歸愚集已著錄宋人之中父子以塡詞名家者惟晏殊晏幾道後則立方與其父勝仲爲最著其詞多平實鋪敘少淸新宛轉之思然大致不失宋人規格流傳既久存之亦可備一家卷末毛晉跋稱集內雨中花睍兒媚兩調俱

不合譜未敢妄爲更定今參考諸家詞集其眼兒媚乃朝中措之譌歐陽修平山欄檻倚晴空一闋可以互証至兩中花調立方兩詞疊韻初無舛誤以音律反覆勘之實題中脫一慢字京鏜辛棄疾皆有此調立方詞起三句可依辛詞讀第四第五句京辛兩作皆作上五下四立方則作上六下三雖微有不同而同是九字其餘則不獨字數相符平仄亦毫無相戾其爲兩中花慢亦可無疑晉蓋考之未審他如滿庭芳一調連城十闋凡後半換

頭二字有用韻者亦有不用韻而直作五字句者考宋人此詞此二字本無定式山谷詞用韻書舟詞不用韻立方兩存其體亦非傳寫有訛也

克齋詞一卷 安徽巡撫採進本

宋沈端節撰端節字約之吳興人是集見陳振孫書錄解題然振孫亦不詳其始末毛晉跋語疑其即詠賈耘老苕上水閣沈會宗之同族亦無確證惟湖州府志及溧陽縣志均載端節寓居溧陽嘗令蕪湖知衡州提舉江東茶鹽淳熙間官至朝散

大夫其說必有所據獨載其詞名充齋集則充克二字形近致譌耳其詞僅四十餘闋多有詞而無題者花間諸集往往調即是題如女冠子則詠女道士河瀆神則為送迎神曲虞美人則詠虞姬之類唐末五代諸詞例原如是後人題詠漸繁題與調兩不相涉若非存其本事則詞意俱不可詳集中如念奴嬌二闋之稱太守青玉案第一闋之稱使君第三闋之稱賢侯竟不知所贈何人至念奴嬌尋幽覽勝一闋似屬端節自道據詞中自笑飄

霁驚歳晚欲挂衣冠神武及羣玉圖書廣寒宫殿

一、經行處云云則端節固嘗曾官京職以其題

已佚遂無可援據宋人詞集似此者頗少疑原本

必屬調與題全輾轉傳寫苟趨簡易遂遭删削耳

今無可考補姑仍其舊至其吐屬婉約頗具風致

固不以花庵草堂諸選不見採録減價矣

龍川詞一卷、補遺一卷安徽巡撫採進本

宋陳亮撰亮有三國紀年已著録宋史藝文志載

其詞四卷今不傳此集凡詞三十首已具載本集

然前後不甚銓次此本爲毛晉所刻分調類編復有晉跋稱據家藏舊刻蕊摘出别行之本又補遺七首則從黄昇花菴詞選採入者詞多纖麗與本集迥殊或疑贋作毛晉跋稱黄昇與亮俱南渡後人何至謬誤若此或昇惟選綺麗一種而亮子沈所編本集特表其父磊落骨幹故若出二手云云考亮雖與朱子講學而不廢北里之游其與唐仲友相忤讒搆於朱子朱子爲其所賣誤與大獄卽由亮狎台州官妓囑仲友爲脫籍仲友沮之之故

事載齊東野語第十七卷中則其詞體穠香奩不足爲異晉之所跋可謂得其實矣

稼軒詞四卷 江蘇巡撫採進本

宋辛棄疾撰棄疾有南燼紀聞已著錄其詞慷慨縱橫有不可一世之槩於倚聲家爲變調而異軍特起能於翦紅刻翠之外屹然別立一宗迄今不廢觀其才氣俊邁雖似乎奮筆而成然岳珂桯史記棄疾自誦賀新涼永遇樂二詞使座客指摘其失珂謂賀新涼詞首尾二腔語句相似永遇樂詞

用事太多棄疾乃自改其語日數十易累月猶未竟其刻意如此云云則未始不由苦思得矣書錄解題載稼軒詞四卷又云信州本十二卷視長沙本爲多此本爲毛晉所刻亦爲四卷而其總目又注原本十二卷殆即就信州本而合併之歟其集舊多訛異如二卷內醜奴兒近一闋前半是本調殘闕不全自飛流萬壑以下則全首係洞仙歌蓋因洞仙歌五闋即在此調之後舊本遂誤割第一首以補前詞之闕而五闋之洞仙歌遂止存其四

近萬樹詞律中辨之甚明此本尚未及訂正其中歎輕衫帽幾許紅塵句据其文義帽字上尚有一脫字樹亦未經勘及斯足證掃葉之嗡矣今並詳爲勘定其必不可通而無別本可證者則始從闕疑之義焉

西樵語業一卷江蘇巡撫採進本

宋楊炎正撰炎正字濟翁廬陵人陳振孫書錄解題載西樵語業一卷楊炎正濟翁撰馬端臨文獻通考引之誤以正字爲止字毛晉刻六十家詞遂

誤以楊炎爲姓名以止濟翁爲别號近時所印始改刊楊炎正姓名跋中止濟翁字亦追改爲楊濟翁然舊印之本與新印之本並行名字兩岐頗滋疑惑故厲鶚宋詩紀事辨之曰嘗見西樵語業舊抄本作楊炎正濟翁後考武林舊事載楊炎正錢塘迎酒歌一首全芳備祖亦載此詩稱楊濟翁是炎正其名濟翁其字可見云云今觀辛棄疾稼軒詞中屢有與楊濟翁贈答之作又楊萬里誠齋詩話曰余族弟炎正字濟翁年五十二乃登第初爲

寧遠甚爲京丞相所知有啟上丞相云秋鶯一葉感蒲柳之先知春到千花嘆桑麻之後長丞相遂厚待除掌故之令其始末甚明足證厲鶚所辨爲不誤而毛氏舊印之本爲不足憑矣是集詞僅三十七首而因辛棄疾作者凡六首其縱横排奡之氣雖不足敵棄疾而屛絶纖穠自抒清俊要非俗豔所可擬一時投契蓋亦有由云

樵隱詞一卷 安徽巡撫採進本

宋毛幵撰幵字平仲信安人舊刻題曰三衢蓋偶

從古名也嘗爲宛陵東陽二州倅所著有樵隱集十五卷尤袤爲之序今已不傳陳振孫書録解題載樵隱詞一卷此刻計四十二首據毛晉跋謂得自楊夢羽家秘藏抄本不知即振孫所見否也歼他作不甚著而小詞最工卷首王木叔題詞有或病其詩文視樂府頗不逮之語蓋當時已有定論矣集中滿江紅潑火初收一闋尤爲清麗芊眠故楊慎詞品特爲激賞其江城子一闋注次葉石林韻後半爭勸紫髯翁句實抑翁字而今本石林詞

此句乃押宮字於本詞爲複用可訂石林詞刊本之訛至於瑞鶴仙一調宋人諸本並同此本乃題與目錄俱譌作瑞仙鶴又燕山亭前闋寄映窺亭亭萬枝開遍句止九字考曾覿此調作寒壘宣威紫綬幾垂金印共十字則窺字上下必尚脫一字尾句愁酒醒緋千片止六字曾覿此調作長占取朱顏綠鬢共七字則緋字上下又必尚脫一字其餘如滿庭芳第一首注中東陽之譌東易第三首注中西安之譌四安好事近注中陳天孚之譌陳

天子爵魚糾紛則毛本校讐之疎矣陳正晦遯齋閒覽載幵爲郡因陳牒婦人立雨中作清平調一詞事旣媟褻且幵亦未嘗爲郡此宋人小說之誣晉不收其詞特爲有識今附辨於此亦不復補入云

放翁詞一卷 江蘇巡撫採進本

宋陸游撰游有入蜀記已著錄書錄解題載放翁詞一卷毛晉所刊放翁全集內附長短句二卷此本亦晉所刊又併爲一卷乃集外別行之本據卷

末有晉跋云余家刻放翁全集已載長短句二卷尚逸一二調章次亦錯見因截訂入名家云云則較集本爲精審也游生平精力盡於爲詩塡詞乃其餘力故今所傳者僅乃詩集百分之一劉克莊後村詩話謂其時掉書袋要是一病楊愼詞品則謂其纖麗處似淮海雄快處似東坡平心而論游之本意蓋欲驛騎於二家之間故奄有其勝而皆不能造其極要之詩人之言終爲近雅與詞人之冶蕩有殊其短其長故具在是也葉紹翁四朝聞

見錄載韓侂胄喜游附己至出所愛四夫人號滿頭花者索詞有飛上錦裀紅皺之句今集內不載葢游老而墮節失身侂胄爲一時淸議所譏游亦自知其誤棄其稿而不存南園閱古泉記不編於渭南集中亦此意也而終不能禁當代之傳述是亦可爲炯戒者矣

知稼翁詞一卷　安徽巡撫採進本

宋黃公度撰公度有知稼翁集已著錄所作詞一卷已見集中此則毛晉所刊別行本也詞僅十三

調共十四闋據卷末其子沃跋語乃收拾未得其半錄而藏之以傳後裔者每詞之下係以本事並詳及同時倡酬詩文公度之生平本末可以見其大槪較他家詞集特爲詳備至汪藻點絳唇詞亂鴉啼後歸思濃於酒句吳曾能改齋漫錄改爲作曉鴉啼後歸夢濃於酒兼憑虛撰一事實殊乖本義沃因其父有和詞辨正其譌自屬確鑿可據乃朱彝尊選詞綜猶信吳曾曲說改藻原詞且坐草堂以擅改之罪不知草堂惟以歸思作歸與其餘

實未嘗改尋尊殆偶誤記歟

蒲江詞一卷　江蘇巡撫採進本

宋盧祖臯撰祖臯字申之又字次夔號蒲江永嘉人登慶元五年進士嘉定中爲軍器少監權直學士院祖臯爲樓鑰之甥學有淵源嘗與永嘉四靈以詩相倡和然詩集不傳惟貴耳集載其玉堂有感松江別友二絕句舟中獨酌一聯梅磵詩話載其廟山道中一絕句全芳備祖載其酴醾一絕句僧北磵集附載其讀書種橘二絕句東甌詩集載

其雨後得月小飲懷趙天樂五言一律而已黃昇集又稱其小詞纖雅曰蒲江集然不言卷數陳振孫書錄解題著錄一卷其篇數多寡亦不可考此本爲明毛晉所刻凡二十五闋今以黃昇花菴詞選相校則前二十四闋悉詞選之所錄惟最後好事近一闋爲晉所增入疑原集散佚晉特抄撮黃昇所錄以備一家耳其中字句與詞選頗有異同如開卷賀新郎荒詞誰繼風流後句詞選作荒祠水龍吟帶酒離恨句帶酒詞選作帶將烏夜啼第

三首後闋昨日幾秋風句昨日詞選作昨夜並應以詞選爲長晉蓋未及詳校又賀新郎序首沈傳師字晉注詞選作傳師然今詞選實作傳師則不知晉所據者何本矣至鷓鴣天後闋丁寧須滿玉西東句據文應作玉東西而此詞實用東韻則由祖皐偶然誤用如黃庭堅之押秦西巴爲巴西非校者之誤也

平齋詞一卷　安徽巡撫採進本

宋洪咨夔撰咨夔有春秋說已著錄是編爲毛晉

所刊晉跋稱未見其集蓋汲古閣偶無其本僅見其詞也咨夔以才藝自負新第後上書衛王自詫相至州縣無不抯撫其短遂為時相所忌十年不調故其詞淋漓激壯多抑塞磊落之感頗有似稼軒龍洲者晉跋乃徒以王岐公文多富貴氣擬之殊爲未允咨夔父名鉞號谷隱有詩名咨夔出蜀時得書數千卷藏蕭寺父子考論諷誦學益宏肆詞注內所稱老人卽其父也其子勳熹亦皆能紹其家學鷓鴣天爲老人壽後闋云諸孫認取翁

翁意插架詩書不負人可想見其世業之盛又漢宫春一闋乃慶其父七十作據平齋集有壬辰小雪前奉親遊道場何山五言古詩一首中有句云老親八十健而集內未載其詞疑其傳稿尚多散佚矣

白石道人歌曲四卷別集一卷監察御史許寶善家藏本

宋姜夔撰夔有絳帖平已著錄此其樂府詞也夔詩格高秀為楊萬里等所推詞亦精深華妙尤善自度新腔故音節文采並冠絕一時其詩所謂自

製新詞韻最嬌小紅低唱我吹簫者風致尚可想見惟其集久無善本舊有毛晉汲古閣刊板僅三十四闋而題下小序往往不載原文康熙甲午陳撰刻其詩集以詞附後亦僅五十八闋且小序及題下自注多意爲刪竄又出毛本之下此本從宋槧翻刻最爲完善卷一宋鐃歌十四首越九歌十首琴曲一首卷二詞三十三首總題曰令卷三詞二十首總題曰慢卷四詞十三首皆題曰自製曲別集詞十八首不復標立總名疑後人所掇拾也

其九歌皆注律吕於字旁琴曲亦注指法於字旁皆尚可解惟自製曲一卷及二卷鬲溪梅令杏花天影醉吟商小品玉梅令三卷之霓裳中序第一皆記拍於字旁宋代曲譜今不可見亦無人能歌莫辨其似波似磔宛轉欹斜如西域旁行字者節奏安在然歌詞之法僅僅留此一線錄而存之安知無懸解之士能尋其分刌者乎鼛鼓已亡其音而留其譜亦此意也舊本卷首冠以詩說僅三頁有餘殆以不成卷帙附詞以行然夔自有白石

道人詩集列於詞集殊爲不類今移附詩集之末此不復錄焉

欽定四庫全書總目

集部

卷一百九十九

二百

集部五十二

詞曲類二

夢窗稿四卷補遺一卷 江蘇巡撫採進本

宋吳文英撰文英字君特夢窗其自號也慶元人所著詞有甲乙丙丁四稿毛晉初得其丙丁二稿刻於宋詞第五集中復摭其絕筆一篇佚詞九篇附刻於宋續乃得甲乙二稿刻之第六集中晉原跋可考此本即晉所刻而以四稿合爲一集則又後

人所移併也所錄絶筆鶯啼序一首殘缺過半而乃有全文在乙稿補遺之中絳都春一首亦先載乙稿之中今卷末仍未削去是亦刊非一時失於檢校之故矣其分爲四集之由不甚可解晉跋稱文英謝世之後同遊集其丙丁兩年稿釐爲二卷案文英卒於淳祐十一年辛亥不應獨丙丁二年有詞且丙稿有乙巳所作永遇樂甲辰所作滿江紅而甲午歲旦一首乃介於其中丁稿有癸卯所作思佳客壬寅所作六醜甲辰所作鳳棲梧而丙

午所作西江月亦在卷內則丙丁二稿不應分屬丙丁二年且甲稿有癸卯作乙稿有端平丙申作淳祐辛亥作亦絕不以編年爲序疑其初不自收拾後裒輯舊作得一卷卽爲一集以十干爲之標目原未嘗排比先後耳文英及與姜夔辛棄疾游倡和具載集中而又有壽賈似道諸作殆亦晚節頽唐如朱希眞陸游之比其詞則卓然南宋一大宗沈泰嘉樂府指迷稱其深得淸眞之妙但用事下語太晦處人不易知張炎樂府指迷亦稱其如

七寶樓臺眩人眼目拆碎下來不成片段所短所長評品皆為平允葢其天分不及周邦彥而研鍊之功則過之詞家之有文英亦如詩家之有李商隱也其稿屢經傳寫多有訛脫如朱存理鐵網珊瑚載文英手書江南春詞題下註張鎡莊杜衡山莊而刻本佚上三字是其明証他如夜飛鵲後闋輕氷潤句輕字上當脫一字解語花門横皺碧一首後闋泠雲荒翠句翠字與全首之韻不叶塞翁吟別一首後闋吳女暈濃句女字據譜當作平聲

高山流水後闋唾碧𦗟噴花茸句音律不叶文義亦不可解惜紅衣一闋仿白石調而作後闋當時醉近繡箔夜吟句止八字考姜夔原詞作維舟試望故國渺天北句實九字不惟少一字且脫一韻齊天樂尾句畫旗塞鼓據譜尚脫一字垂絲釣前闋波光掩映燭花黯淡二句掩字不應叶又不宜作四字句繞佛閣倩霞艷錦一首前闋東風搖颺花絮下闕三字然花絮二字乃句尾押韻以前詞怕教徹膽寒光見懷抱句推之則闕字當在花絮

二字之上毛本校刊皆未及是正至乙亥之醜奴兒慢丙稿又易其名曰愁春未醒則因播元質此詞以愁春未醒作起句故後人又有此名據以追改舊題尤乖舛矣

惜香樂府十卷安徽巡撫採進本

宋趙長卿撰長卿自號仙源居士南豐人宗室子也是集分類編次凡春景三卷夏景一卷冬景一卷總詞三卷拾遺一卷據毛晉跋語乃當時鄉貢進士劉澤所定其體例殊屬無謂且夏景中如減

字木蘭花咏柳一闋畫堂春輦下遊西湖一闋宜屬之春冬景中永遇樂一闋宜屬之秋是分隸亦未盡愜也其詞往往瑕瑜互見如卷二中水龍吟第四闋以了少峭叶畫秀純用江右鄉音終非正律卷五中一剪梅尾句纔下眉尖恰上心頭勦襲李清照此調原句竄易三字殆於點金成鐵卷六中叨叨令一闋純作俳體已成北曲至卷七中一叢花一闋本追和張先作前半第四句張詞三字一句四字一句此乃作七字一句後半末三句張

詞四字二句五字一句此乃作三字一句五字二句是併音律亦多不協然長卿恬於仕進觴詠自娛隨意成吟多得淡遠蕭疎之致固不以一眚廢之他如小重山前闋結句用疎雨韻入芭蕉六字亦不合譜殆毛晉刊本誤增雨字又卷六中梅詞一首題曰一剪梅而註曰或刻攤破醜奴兒不知此調非一剪梅當以別本爲是卷五之似娘兒即卷八之青杏兒亦卽名醜奴兒晉於似娘兒下註云或作青杏兒於青杏兒下註云舊刊攤破醜奴

兒非不知誤在攤破二字醜奴兒實非誤刻是又明人校讐之失其過不在長卿矣

龍洲詞一卷安徽巡撫採進本

宋劉過撰過有龍洲集已著錄陳振孫書錄解題載劉改之詞一卷此本為毛晉所刊題曰龍洲詞從全集之名也黃昇花庵詞選謂改之乃稼軒之客詞多壯語葢學稼軒然過詞凡贈辛棄疾者則學其體如古豈無人可以似吾稼軒者誰等詞是也其餘雖跌宕淋漓實未嘗全作辛體陶九成輟

耕錄又謂改之造語贍逸有思致沁園春二首尤纖麗可愛今觀集中詠美人指甲美人足二闋刻畫猥褻頗乖大雅九成乃獨加推許不及張端義貴耳集獨取其南樓一詞爲不失賞音矣渚山堂詞話云改之沁園春䜿鬢朱顏一闋係代壽韓平原然在當時不知竟代誰作今亦無從詳考觀集中賀新郎第五首註曰平原納寵姬奏方響席上賦則改之且身預南園之宴不止代人祝嘏矣蓋縱橫游士志在功名固不能規言而矩行亦不必

曲爲之諱也又沁園春第七首註曰寄辛承旨時
承旨招不赴此原註也其事本明又註或作風雪
中欲詣稼軒久寓湖上未能一往賦此以解此毛
晉校本註也已自生訛異樂府紀聞乃謂幼安守
京口日改之即敝衣曳履承命賦詩是兩人定交
在幼安未帥越之前山房隨筆載此詞又稱稼軒
帥越東時改之欲見辛不納藉晦菴南軒二人爲
之地始得進見云云考岳珂與過相善珂所作桯
史第二卷載此事云嘉泰癸亥改之在中都時辛

稼軒帥越聞其名遣介招之適以事不及行因效辛體沁園春一詞云云與集中自注相合則諸說之誣審矣珂又稱過誦此詞掀髯有得色珂乃以白日見鬼誚之其言雖戲要亦未嘗不中其病也

竹屋癡語一卷　安徽巡撫採進本

宋高觀國撰觀國字賓王山陰人陳振孫書錄解題載竹屋詞一卷高觀國撰不詳何人高郵陳造并與史達祖二家為之序此本為毛晉所刊末有晉跋僅錄造序中所稱竹屋梅溪詞皆不經人道

其妙處少游美成不及數語而不載全文然考造
江湖長翁集亦不載是序或當時削其藁歟詞自
鄱陽姜夔句琢字鍊始歸醇雅而達祖觀國為之
羽翼故張炎謂數家格調不凡句法挺異俱能特
立淸新之意刪削靡曼之詞乃草堂詩餘於白石
梅溪則概未寓目竹屋詞亦止選其玉蝴蝶一闋
蓋其時方尚甜熟與風尚相左故也觀國與史達
祖疊相酬唱旗鼓俱足相當惟梅溪詞中尚有賀
新郎一闋注云湖上與高賓王同賦今集中未見

此調殆佚之歟

山中白雲詞八卷 江蘇巡撫採進本

宋張炎撰炎字叔夏號玉田又號樂笑翁循王張俊之五世孫家於臨安宋亡後潛跡不仕縱遊浙東西落拓以終平生工爲長短句以春水詞得名人因號曰張春水其後編次詞集者即以此首壓卷倚聲家傳誦至今然集中他調似此者尚多殆如賀鑄之稱梅子偶遇品題便爲佳話耳所長實不止此也炎生於淳祐戊申當宋邦淪覆年已三

十有三猶及見臨安全盛之日故所作往往蒼涼激楚即景抒情借寫其身世盛衰之感非徒以剪紅刻翠爲工至其研究聲律尤得神解以之接武姜夔居然後勁宋元之間亦可謂江東獨秀矣炎詞世鮮完帙此本乃錢中諧所藏猶明初陶宗儀手書康熙中錢塘龔翔麟始爲傳寫授梓後上海曹炳曾又爲重刊舊附樂府指迷一卷今析出別著於錄其仇遠原序鄭思肖原跋及戴表元送炎序則仍並錄之以存其舊焉

竹山詞一卷　安徽巡撫採進本

宋蔣捷撰捷字勝欲自號竹山宜興人德祐中嘗登進士宋亡之後遁跡不仕以終是編爲毛晉汲古閣所刊卷首載至正乙巳湖濱散人題詞謂此稿得之唐士牧家雖無詮次已無遺逸當猶元人所傳之舊本矣其詞練字精深調音諧暢爲倚聲家之榘矱間有故作狡獪者如水龍吟招落梅魂一闋通首住句用些字瑞鶴仙壽東軒一闋通首住句用也字而於虛字之上仍然叶韻葢偶用詩

騷之格非若黃庭堅趙長卿輩之全不用叶竟成散體者比也他如應天長一闋註云次清眞韻前半闋轉翠籠池閣句止五字而考周邦彥詞作正是夜堂無月實六字句後半闋漫有戲龍盤句亦五字而考周詞又見漢宫傳燭實亦六字此必刊本各有脫字至於沁園春絶勝珠簾十里樓句樓字上譌增迷字玉樓春明朝與子穿花去句花字譌作不字行香子奈雲溶溶句奈字下譌增何字粉蝶兒古今來人易老句譌脫一來字翠羽吟但

留殘月掛蒼穹句譌脫月蒼二字皆為疎舛唐多令之訛為糖多尤足噱其喜遷鶯調所載改本一闋視元詞殊減風韻似非捷所自定詞綜譏之甚當但指為史達祖詞則又誤記耳

竹齋詩餘一卷　安徽巡撫採進本

宋黃機撰機字幾仲一云字幾叔東陽人其事蹟無可考見據詞中所著有時欲之官永興語蓋亦嘗仕宦於州郡但不知為何官耳其遊蹤則多在吳楚之間而與岳總幹以長調唱酬為尤夥總幹

者岳飛之孫珂也時爲淮東總領兼制置使岳氏爲忠義之門故機所贈詞亦皆沈鬱蒼涼不復作草媚花香之語其乳燕飛第二闋乃次徐斯遠寄辛棄疾韻者棄疾亦有和詞世所傳稼軒詞本賦字凡複用兩韻今考機詞知前闋所用乃付字足證流俗刊刻之誤又辛詞調名賀新郎此則名乳燕飛者以蘇軾此調中有乳燕飛華屋句後人因而改名實一調也卷末毛晉跋惜草堂詩餘不載其一字案草堂詩餘乃南宋坊賈所編漫無鑒別

徒以其古而存之故朱彝尊謂草堂選詞可謂無目其去其取又何足為機重輕歟

梅溪詞一卷 江蘇巡撫採進本

宋史達祖撰達祖字邦卿號梅溪汴人田汝成西湖志餘稱韓侂冑有堂吏史達祖擅權用事與之名姓皆同今考集中齊天樂第五首註中秋宿真定驛滿江紅第二首註九月二十一日東京懷古水龍吟第三首註陪節欲行留別社友鷓鴣天第四首註衛縣道中借黃花一首註九月七日定興

道中核其詞意必李壁使金之時侂胄遣之隨行覘國故有諸詞知撰此集者卽侂胄所用之史達祖又考玉津園事張鎡雖預其謀而鎡實侂胄之狎客故於滿頭花生辰得移廚張樂於其邸此篇前有鎡序足證其爲侂胄黨序末稱數路得人恐不特尋美於漢亦足證其實爲掾史確非兩人惟序作於嘉泰元年辛酉而集中有壬戌立春一首序稱初識達祖出詞一編而集中有與鎡唱和詞二首則此本又後來所編非鎡所序之本矣達祖

人不足道而詞則頗工鎡稱其分鑣清真平睨方回而紛紛三變行輩不足比數清真爲周邦彥之號方回爲賀鑄之字三變爲柳永之原名其推奬未免稍溢然清詞麗句在宋季頗屬錚錚亦未可以其人掩其文矣

散花庵詞一卷　安徽巡撫採進本

宋黃昇撰昇字叔暘號玉林又號花庵詞客以所居有玉林又有散花庵也毛晉刊本以昇作昃以叔暘作叔陽而諸本實多作黃昇考花庵絕妙詞

選舊傳刻本題曰黃易叉詩入玉屑前有昇序世
所傳翻刻宋本猶鈎摹當日手書亦作黃昜檢詞
選序末尙有當時姓氏小印實作昜字葢許愼說
文昇字篆文作昜昇特以篆體署字故作昜字晉
不考六書妄改作昃殊爲舛謬至叔陽乃盧炳之
字炳卽撰哄堂詞者晉乃移而爲昇字益桃僵李
代矣昇所選絕妙詞末附以巳詞四十首葢用王
逸編楚詞徐陵編玉臺新詠芮挺章編國秀集之
例此本全錄之惟旁摭他書增入三首耳昇早棄

科舉雅意歌詠曾以詩受知游九功見胡德方所作詞選序其詞亦上逼少游近摹白石九功贈詩所云晴空見冰柱者庶幾似之德方序又謂閩帥樓秋房聞其與魏菊莊相友以泉石清士目之按菊莊名慶之建安人即撰詩人玉屑者梅澗詩話載慶之過玉林詩絶句云一步離家是出塵幾重山色幾重雲沙溪清淺橋邊路折得梅花又見君則昇必慶之之同里隱居是地故獲見稱於閩帥又游九功亦建陽人其答叔暘五言古詩一首尚

載在詩家鼎彞是昇爲閩人可以考見朱彞尊詞綜及近時厲鶚宋詩紀事均未及詳其里籍今附著於此焉

石屏詞一卷 安徽巡撫採進本

宋戴復古撰復古有石屏集已著錄此詞一卷乃毛晉所刻別行本也復古爲陸游門人以詩鳴江湖間方回瀛奎律髓稱其清新健快自成一家今觀其詞亦音韻天成不費斧鑿其望江南自嘲第一首云賈島形模元自瘦杜陵言語不妨村誰解

學西崑復古論詩之宗旨於此具見宜其以詩為
詞時出新意無一語蹈襲也集內大江西上曲即
念奴嬌本因蘇軾詞起句故稱大江東去復古乃
以已詞首句又改名大江西上曲未免效顰至赤
壁懷古滿江紅一闋則豪情壯采實不減於軾楊
慎詞品最賞之宜矣此本卷後載樓鑰所記一則
即係石屏集中跋語陶宗儀所記一則見輟耕錄
其江右女子一詞不著調名以各調証之當為祝
英臺近但前闋三十七字俱完後闋則逸去起處

三句十四字當係流傳殘闕宗儀既未經辨及後之作圖譜者因詞中第四語有揉碎花箋四字遂另造一調名殊爲杜撰至於木蘭花慢懷舊詞前闋有重來故人不見云云與江右女子詞君若重來不相忘處語意若相酬答疑即爲其妻而作然不可考矣

斷腸詞一卷 江蘇周厚堉家藏本

宋朱淑真撰淑真海寧女子自稱幽棲居士是集前有紀畧一篇稱爲文公姪女然朱子自爲新安

人流寓閩中考年譜世系亦別無兄弟著籍海寧疑依附盛名之詞未必確也紀畧又稱其匹偶非倫弗遂素志賦斷腸集十卷以自解其詞則僅書錄解題載一卷世久無傳此本爲毛晉汲古閣所刊後有晉跋稱詞僅見二闋於草堂集又見一闋於十大曲中落落如晨星後乃得此一卷爲洪武間抄本乃與漱玉詞並刊然其詞止二十七闋則亦必非原本矣楊愼升庵詞品載其生查子一闋有月上柳梢頭人約黄昏後語晉跋遂稱爲白璧

徵瑕然此詞今載歐陽修廬陵集第一百三十一卷中不知何以竄入淑眞集內誣以桑濮之行愼收入詞品旣爲不考而晉刻宋名家詞六十一種六一詞卽在其內乃於六一詞漏註互見斷腸詞已自亂其例於此集更不一置辨且證實爲白璧微瑕益鹵莽之甚今刊此一篇庶免於厚誣古人貽九泉之憾焉

天籟集二卷 編修汪如藻家藏本

金白樸撰樸字仁甫一字太素號蘭谷眞定人父

寓齋失其名仕金爲樞密院判官會世亂父子相失嘗稍於元好問家得其指授金亡後被薦不出徙居金陵放浪詩酒尤精度曲是本乃所作詞集世久失傳康熙中六安楊希格始得於白氏之裔希格以示朱彝尊彝尊分爲二卷序而傳之樸詞凡二百篇前有王博文序後有孫作序及曹安贊

清儁婉逸意愜韻諧可與張炎玉田詞相匹惟以製曲掩其詞名故沈晦者越數百年詞家選本遂均不載其姓字朱彝尊輯詞綜時亦尚未見其本

書成之後乃得之書雖晚出而倚聲家未有疑其僞者葢其詞采氣韻皆非後人之所能固一望而知爲宋元人語矣

蛻巖詞二卷 兩淮鹽政採進本

元張翥撰翥有蛻庵詩集已著錄此編附載詩集之後而自爲卷帙案元史翥本傳稱翥長於詩其近體長短句尤工歿後無子其遺稿不傳傳者有樂府律詩僅三卷則在當日卽與詩合爲一編然云三卷與今本不合考詩集前有僧來復序稱至

正丙午僧大杼選刻其遺稿又有僧宗泐跋作於洪武丁巳仍稱將刊板以行世是大杼之編次在至正二十六年其刊板則在洪武六年而宋濂等修元史則在洪武二年未及見此足本故據其別傳之本與詩共稱三卷也來復序題蛻庵詩集宗泐跋亦稱右潞國張公詩集若干卷均無一字及詞然宗泐稱大杼取其遺稿歸江南選得九百首今詩實七百六十七首合以詞一百三十三首乃足九百之數則其詞亦大杼之所編特傳寫者或

附詩集或析出別行耳翁年八十二乃卒上猶及見仇遠傳其詩法下猶及與倪瓚張羽顧阿瑛鄭元祐危素諸人與之唱和以一身歷元之盛衰故其詩多憂時傷亂之作其詞乃婉麗風流有南宋舊格其沁園春題下註曰讀白太素天籟詞戲用韻效其體蓋白樸所宗者多東坡稼軒之變調翁所宗者猶白石夢窗之餘音門徑不同故其言如是也又春從天上來題下註曰廣陵冬夜與松雲子論五音二變十二調且品簫以定之淸濁高下

還相爲宫犯然律吕之均雅俗之正則其於倚聲之學講之深矣

珂雪詞二卷山東巡撫採進本

國朝曹貞吉撰貞吉有珂雪詩已著録是編則其詩餘也上卷凡一百三十四首下卷凡一百五首其總目所載補遺尚有卜算子浪淘沙木蘭花春草碧滿江紅百字令木蘭花慢臺城路等八調而皆有録無書殆以附在卷末裝緝者偶佚之歟其詞大抵風華掩映寄托遥深古調之中緯以新意不

必模周範柳學步邯鄲而自不失爲雅製葢其天分於是事獨近也陳維崧集有貞吉詠物詞序云吟成十首事足千秋趙明誠金石之錄遜此華文郭宏農山海之篇慚斯雅製雖友朋推挹之詞不無溢量要在近代詞家亦卓然一作手矣舊本每調之末必列王士禎彭孫遹張潮李良年曹勲陳維崧等評語實沿明季文社陋習最可厭憎今悉刪除以清耳目且以見文之工與不工原所共見傳與不傳在所自爲名流之序跋批點不過木蘭

之櫝日久論定其妍醜不由於此庶假借聲譽者

曉然知標榜之無庸焉

右詞曲類詞集之屬五十九部一百三卷皆文淵閣

著錄

花間集十卷江蘇巡撫採進本

後蜀趙崇祚編崇祚字宏基事孟昶爲衛尉少卿

而不詳其里貫十國春秋亦無傳案蜀有趙崇韜

爲中書令廷隱之子崇祚疑卽其兄弟行也詩餘

體變自唐而盛行於五代自宋以後體製益繁選

錄益衆而溯源星宿當以此集爲最古唐末名家詞曲俱賴以僅存其中漁父詞楊柳枝浪淘沙諸調唐人仍載入詩集蓋詩與詞之轉變在此數調故也於作者不題名而題官蓋卽文選書字之遺意惟一人之詞時割數首入前後卷以就每卷五十首之數則體例爲古所未有耳陳振孫謂所錄自溫庭筠而下十八人凡五百首今逸其二坊刻妄有增加殊失其舊此爲明毛晉重刊宋本猶爲精審前有蜀翰林學士中書舍人歐陽炯序作於

孟昶之廣政三年乃晉高祖之天福五年也後有陸游二跋其一稱斯時天下岌岌士大夫乃流宕如此或者出於無聊不知惟士大夫流宕如此天下所以岌岌游未反思其本耳其二稱唐季五代詩愈卑而倚聲者輒簡古可愛能此不能彼未易以理推也不知文之體格有高卑人之學力有強弱學力不足副其體格則舉之不足學力足以副其體格則舉之有餘律詩降於古詩故中晚唐古詩多不工而律詩則時有佳作詞又降於律詩故

五季人詩不及唐詞乃獨勝此猶能舉七十斤者舉百斤則蹶舉五十斤則運掉自如有何不可理推乎

尊前集二卷江蘇巡撫採進本

不著編輯者名氏前有萬歴間嘉興顧梧芳序云余愛花間集欲播傳之而余斯編第有類焉似即梧芳所輯故毛晉亦謂梧芳採錄名篇釐爲二卷而朱彝尊跋則謂於吳下得吳寬手抄本取顧本勘之詞人之先後樂章之次第靡有不同因定爲

宋初人編輯考宋張炎樂府指迷曰粤自隋唐以來聲詩間爲長短句至唐人則有尊前花間集似乎此書與花間集皆爲五代舊本然樂府指迷一云沈伯時作又云顧阿瑛作其爲真出張炎與否葢未可定又陳振孫書錄解題歌詞類以花間集爲首註曰此近世倚聲塡詞之祖而無尊前集之名不應張炎見之而陳振孫不見彝尊定爲宋本亦未可盡憑疑以傳疑無庸强指且就詞論詞原不失爲花間之驂乘玩其情采足資沾溉亦不必

定求其人以實之也

梅苑十卷 山東巡撫採進本

宋黃大輿編大輿字載萬錢曾讀書敏求記引王灼之語云字載方殆書萬爲万又訛万爲方如蕭方等之轉爲萬等歟其爵里未詳厲鶚宋詩紀事稱爲蜀人亦以原序自署岷山耦耕及成都文類載其詩以意推之耳無確證也王灼稱大輿歌詞與唐名輩相角其樂府號廣變風有賦梅花數曲亦自奇特然樂府今不傳惟此集僅存所錄皆詠

梅之詞起於唐代止於南北宋間自序稱己酉之冬抱疾山陽三徑掃迹所居齋前更植梅一株晦朔未明晷已粲然於是錄唐以來才士之作以爲齋居之玩命之曰梅苑考己酉爲建炎三年正高宗航海之歲山陽又戰伐之衝不知大輿何以獨得蕭閒編輯是集殆己酉字有誤乎昔屈宋徧陳香草獨不及梅六代及唐篇什亦寥寥可數自宋人始絶重此花人人吟咏方回撰瀛奎律髓於著題之外別出梅花一類不使溷於羣芳大輿此集

亦是志也雖一題裒至數百闋或不免窠臼相因而刻畫形容亦往往各出新意固倚聲者之所採擇也集中兼采蠟梅蕊二花別種同時義可附見至九卷兼及楊梅則務博之失不自知其泛濫矣

樂府雅詞五卷江蘇巡撫採進本

宋曾慥編慥有類說已著錄是編皆輯宋人之詞前有朱彝尊題詞謂陳氏書錄解題載曾端伯樂府雅詞一十二卷拾遺二卷此本抄自上元焦氏止存三卷及拾遺殆非足本然彝尊曝書亭集又

載此書跋云繹其自序稱三十有四家合三卷爲足本無疑蓋此卷首所載爲彝尊初藁集所載乃詳定之本也慥自序詞涉諧謔則去之當時艷曲謬託歐公者悉删除之則命曰雅詞具有風旨非靡靡之音可比至於道官薄媚西子詞排徧之後有入破虛催袞徧摧拍歇拍煞袞諸名皆他本所罕載猶見宋人舊法不獨九張機詞僅見於此是又足資詞家之考證矣

花庵詞選二十卷 內府藏本

宋黄昇撰其書成於淳祐乙酉前十卷曰唐宋諸
賢絶妙詞選始於唐李白終於北宋王昴方外閨
秀各爲一卷附焉後十卷曰中興以來絶妙詞始
於康與之終於洪瑹昇所自作詞三十八首亦附
錄於末前十卷内頗有已入南宋者蓋宣和靖康
之舊人過江猶在者也然後十卷内如康與之陳
與義葉夢得亦皆北宋舊人又不知其以何斷限
矣觀昇自序其意蓋欲以繼趙崇祚花間集曾慥
樂府雅詞之後故蒐羅頗廣其中如李後主山花

子一首本李璟之作南唐書載馮延巳之對可證亦未免小有疎舛然昇本工詞故精於持擇自序稱暇日裒集得數百家而所錄止於此數去取亦特為謹嚴非草堂詩餘之類參襍俗格者可比又每人名之下各註字號里貫每篇題之下亦間附評語俱足以資考核在宋人詞選要不失為善本也

類編草堂詩餘四卷通行本

不著編輯者名氏舊傳南宋人所編考王楙野客

叢書作於慶元間已引草堂詩餘張仲宗滿江紅詞證蝶粉蜂黃之語則此書在慶元以前矣詞家小令中調長調之分自此書始後來詞譜依其字數以為定式未免稍拘故為萬樹詞律所譏然填詞家終不廢其名則亦倚聲之格律也朱彝尊作詞綜稱草堂選詞可謂無目其詆之甚至今觀所錄雖未免雜而不純不及花間諸集之精善然利鈍互陳瑕瑜不掩名章俊句亦錯出其間一概詆排亦未為公論此本為明杭州顧從敬所刊前有

嘉靖庚戌何良俊序稱爲從敬家藏宋刻較世所行本多七十餘調其刻在汲古閣本之前又諸詞之後多附以當時詞話汲古閣本皆無之考所引黃昇花庵選周密絶妙好詞均在宋末知爲後來所附入非其原本然採摭尚不猥濫亦頗足以資考證故仍並存焉

絶妙好詞箋七卷兵部侍郎紀昀家藏本

絶妙好詞宋周密編其箋則

國朝查爲仁厲鶚所同撰也密所編南宋歌詞始於

張孝祥終於仇遠凡一百三十二家去取謹嚴猶在曾慥樂府雅詞黃昇花庵詞選之上又宋人詞集今多不傳併作者姓名亦不盡見於世零璣碎玉皆賴此以存於詞選中最爲善本初爲仁採摭諸書以爲之箋各詳作者里居出處或因詞而考証其本事或因人而附載其佚聞以及諸家評論之語與其人之名篇秀句不見於此集者咸附錄之會鶚亦方箋此集尙未脫稿適遊天津見爲仁所箋遂舉以付之删復補漏合爲一書今簡端並

題二人之名不沒其助成之力也所箋多泛濫旁涉不盡切於本詞未免有嗜博之弊然宋詞多不標題讀者每不詳其事如陸游之瑞鶴仙韓元吉之水龍吟辛棄疾之祝英臺近尹煥之唐多令楊恢之二郎神非參以他書得其源委有不解為何語者其疏通證明之功亦有不可泯者矣密有癸辛襍識鶚有遼史拾遺皆已著錄爲仁字心穀號蓮坡宛平人康熙辛卯舉人是集成於乾隆己巳刻於庚午鶚序稱其尚有詩餘紀事如干卷今未

之見殆未成書歟

樂府補題一卷 江蘇巡撫採進本

不著編輯者名氏皆宋末遺民倡和之作凡賦龍涎香八首其調爲天香賦白蓮十首其調爲水龍吟賦蓴五首其調爲摸魚兒賦蟬十首其調爲齊天樂賦蟹四首其調爲桂枝香作者爲王沂孫周密王易簡馮應瑞唐藝孫呂同老李彭老錬恕可唐珏趙汝訥李居仁張炎仇遠等十三人又無名氏二人其書諸家皆不著錄前有朱彝尊序稱爲

常熟吳氏抄本休寧汪晉賢購之長興藏書家而蔣景祁鏤版以傳云云則康熙中始傳於世也彝尊序又稱當日倡和之篇必不止此亦必有序以誌歲月惜今皆逸云云其說亦是然疑或墨迹流傳後人錄之成帙未必當時即編次爲集故無序目亦未可知也

花草粹編十二卷 禮部尚書曹秀先家藏本

明陳耀文編耀文有經典稽疑已著錄是編採掇唐宋歌詞亦間及於元人而所採殊少自序稱是

集因唐花間集宋草堂詩餘而起故以花草粹編爲名然使惟以二書合編各採其一字名書已無義理乃綜括兩朝之詞而以花字代唐字以草字代宋字衡以名實尤屬未安然其書捃摭繁富每調有原題者必錄原題或稍僻者必著采自某書其有本事者併列詞話於其後其詞本不佳而所塡實爲孤調如縷縷金之類則註曰備題編次亦頗不苟蓋耀文於明代諸人中猶講考證之學非嘲風弄月者比也雖糾正之詳不及萬樹之詞律

選擇之精不及朱彝尊之詞綜而裒輯之功實居二家之前創始難工亦不容以後來掩矣此本與天中記板式相同蓋猶耀文舊刻而卷首乃有延祐四年陳良弼序刊刻拙惡僅具字形而其文則仍耀文之語蓋坊賈得其舊板別刊一序弁其首以僞爲元板耳

御定歷代詩餘一百二十卷

康熙四十六年

聖祖仁皇帝御定所錄詞自唐至明凡一千五百四十調

九千餘首釐爲一百卷又詞人姓氏十卷詞話十卷考梁代吳聲歌曲句有短長音多柔曼已漸近小詞唐初作者雲興詩道復振故將變而不能變迨其中葉雜體日增於是竹枝柳枝之類先變其聲望江南調笑令宮中三臺之類遂變其調然猶載之詩集中不別爲一體洎乎五季詞格乃成其歧爲別集始於馮延已之陽春詞其歧爲總集則始於趙崇祚之花間集自宋初以逮明季沿波迭起撰述彌增然求其括歷代之精華爲諸家之總

彙者則多窺半豹未睹全牛罕能博且精也我

聖祖仁皇帝游心藝苑於文章之體一一究其正變核其源流兼括洪纖不遺一技乃

命侍讀學士沈辰垣等蒐羅舊集定著斯編凡柳周婉麗之音蘇辛奇恣之格兼收兩派不主一隅旁及元人小令漸變繁聲明代新腔不因舊譜者苟一長可取亦衆美胥收至於考求爵里可以爲論世之資辨証妍媸可以爲倚聲之律者網羅宏富尤極精詳自有詞選以來可云集其大成矣若夫諸調

次第並以字數多少爲斷不沿草堂詩餘强分小令中調長調之名更一洗舊本之陋也

詞綜三十四卷內府藏本

國朝朱彝尊編其同時增定者則休寧汪森也彝尊有經義考森有粵西詩載並已著錄是編錄唐宋金元詞通五百餘家於專集及諸選本外凡稗官野紀中有片詞足錄者輒爲采掇故多他選未見之作其調名句讀爲他選所淆舛及姓氏爵里之誤皆詳攷而訂正之其去取亦具有鑒別蓋彝尊

本工於塡詞平日嘗以姜夔爲詞家正宗而張輯盧祖皐史達祖吳文英蔣捷王沂孫張炎周密爲之羽翼謂自此以後得其門者或寡又謂小令當法汴京以前慢詞則取諸南渡又謂論詞必出於雅正故曾憶錄雅詞鮦陽居士輯復雅又盛稱絕妙好詞甄錄之當其立說大抵精確故其所選能簡擇不苟如此以視花間草堂諸編勝之遠矣

十五家詞三十七卷浙江巡撫採進本

國朝孫默編默字無言休寧人是編所輯

國朝諸家之詞有專集者凡十有五人吳偉業梅村詞二卷梁清標棠村詞三卷宋琬二鄉亭詞二卷曹爾堪南溪詞二卷王士祿炊聞詞三卷尤侗百末詞二卷陳世祥含影詞二卷黃永溪南詞二卷陸求可月湄詞四卷鄒祗謨麗農詞二卷彭孫遹延露詞三卷王士禎衍波詞二卷董以寧蓉渡詞三卷陳維崧烏絲詞四卷董俞玉鳧詞二卷各家以小令中調長調爲次載其本集原序於前并錄其同時人評點案王士禎居易錄曰新安孫布衣

黙居廣陵貧而好客四方名士至者必徒步訪之嘗告予欲渡江往海鹽詢以有底急則云欲訪彭十羨門索其新詞與予及鄒程村作合刻爲三家耳陳其年維崧贈以詩曰秦七黃九自佳耳此事何與卿饑寒指此也云云蓋其初刻在康熙甲辰爲鄒祗謨彭孫遹王士禎三家即居易錄所云杜濬爲之序至丁未續以曹爾堪王士祿尤侗三家是爲六家孫金礪爲之序戊申又續以陳世祥陳維崧董以寧黃俞四家汪懋麟爲之序十五家之

本定於丁巳鄧漢儀爲之序凡閱十四年始彙成之雖標榜聲氣尙沿明末積習而一時倚聲佳製實畧備於此存之可以見

國初諸人文采風流之盛至於每篇之末必附以評語有類選刻時文殊爲惡道今並刪除不使穢亂簡牘焉

右詞曲類詞選之屬十二部二百六十二卷皆文淵閣著錄

碧雞漫志一卷 編修程晉芳家藏本

宋王灼撰灼有糖霜譜已著錄是編詳述曲調源流前七條爲總論述古初至唐宋聲歌遞變之由次列涼州伊州霓裳羽衣曲甘州胡渭州六么西河長命女楊柳枝喝馱子蘭陵王虞美人安公子水調歌萬歲樂夜半樂何滿子凌波神荔枝香阿濫堆念奴嬌清平樂雨淋鈴菩薩蠻望江南麥秀兩岐文溆子後庭花鹽角兒凡二十八調一一溯得名之緣起與其漸變宋詞之沿革蓋三百篇之餘音至漢而變爲樂府至唐而變爲歌詩及其中

葉詞亦萌芽至宋而歌詩之法漸絕詞乃大盛其時士大夫多嫻音律往往自製新聲漸增舊譜故一調或至數體一體或有數名其目幾不可殫舉又非唐及五代之古法灼作是編就其傳授分明可以考見者核其名義正其宮調以著倚聲所自始其餘晚出雜曲則不暇一一詳也迨金元院本既出併歌詞之法亦亡文士所作僅能按舊曲平仄循聲塡字自明以來遂變爲文章之事非復律呂之事併是編所論宮調亦莫解其說矣然其間

正變之由猶賴以畧得其梗概亦考古者所必資也其辨霓裳羽衣曲爲河西節度使楊敬述所獻唐明皇爲之潤色援白居易鄭嵎詩註爲証一掃月宮妖妄之說又據譜謂是曲第一至第六疊皆無拍證唐史載王維論按樂圖霓裳第三疊初拍之僞持論極爲精核他如虞美人曲諸說各别何滿子曲一事異詞者皆闕其所疑亦頗詳慎至念奴嬌偶以古人爲名亦猶戚氏之例本不出於天寶灼特以當時訛稱唐曲而辨之理宜附錄不當

雜列古曲之中鹽角兒既據嘉祐雜志謂出於梅堯臣則未可附於古曲且鹽乃曲名隋薛道衡集有昔昔鹽唐張鷟朝野僉載有突厥鹽可以互証乃云市鹽得於紙角上已爲附會且紙角幾許乃能容一曲譜亦不近事理是則泛濫及之不免千慮之一失矣

沈氏樂府指迷一卷 大理寺卿陸錫熊家藏本

宋沈義父撰義父字伯時履貫未詳前有自題稱壬寅秋始識靜翁於澤濱癸卯識夢窗暇日相與

唱酬案壬寅癸卯爲淳祐二年三年則理宗時人也元人跋陸輔之詞旨嘗引此書然篇頁寥寥不能成帙故世無單行之本此本附刻陳耀文花草粹編中凡二十八條其論詞以周邦彥爲宗持論多爲中理惟謂兩人名不可對使如庾信愁多江淹恨極之類頗失之拘又謂說桃須用紅雨劉郎等字說柳須用章臺灞岸等字說書須用銀鉤等事說淚須用玉筯等字說髮須用綠雲等事說簟須用湘竹等事不可直說破其意欲避鄙俗而不

知轉成塗飾亦非確論至所謂去聲字最要緊及平聲字可用入聲字替上聲字不可用入聲字替一條則剖析微芒最爲精核萬樹詞律實祖其說又謂古曲譜多有異同至一腔有兩三字多少者或句法長短不等葢被教師改換亦有嘌唱一家多添了字云云乃知宋詞亦不盡協律歌者不免增減萬樹詞律所謂曲有襯字詞無襯字之說尚爲未究其變也

渚山堂詞話三卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳霆撰霆有唐餘紀傳已著錄是編與所作詩話並刊而較詩話為稍勝蓋霆詩格頗纖於詞為近故論詞轉用所長其中如韋莊雨餘風軟碎鳴禽句本用杜荀鶴春宮怨語南卓羯鼓錄所謂透空碎遠之聲即此碎字當訓細瑣雜亂之義霆乃謂鳴禽曰碎於理不通改為暖風嬌鳥碎鳴音未免點金成鐵又謂楊孟載雪詞簌簌颼颼字古無所出欲據黃庭堅詩改為疎疎密密不知以疎疎密密詠雪黃詩又何所出亦未免涉於膠固然其

他持論多確又宋元明佚篇斷句往往而有如宋徐一初九日登高之類其本集不傳於世者亦頗賴以存王昭儀滿江紅詞爲其位下宫人張瓊瑛作垂楊玉耳墜金環二曲爲唐宋舊譜所無之類亦足資考証猶明人詞話之善本也

詞話二卷 浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄據西河合集序目稱此書本四卷佚其二卷不敢贋補故僅以半刊行王晫今世說稱奇齡善詩歌樂府塡詞所

爲大率托之美人香草纏綿綺麗按節而歌使人悽愴又能吹簫度曲是奇齡塡詞之功較深於詩且本爲小技萌於唐而成於宋亦不待援引古書別爲高論故所説轉不支離其論泝去矜詞韻一條尤爲精核論辛棄疾蔣捷爲別調亦深明源委惟其遠溯六朝以鮑照梅花落亦可稱詞則漢代鐃歌何嘗不句有長短亦以爲詞之始乎又西廂記相女配夫本爲相度之相今尙有此方言而引孫復相女不以嫁公侯乃以嫁山谷衰老帮以爲

宰相之相則牽引附會仍蹈結習至所述詞曲變爲演劇纏陳始末亦極賅悉而云宋末安定郡王趙令畤始作商調鼓子詞譜西厢傳奇考令畤即蘇軾集所稱趙德麟實非宋末之人亦未免少疎然自宋以來撰詩話者多撰詞話者較少奇齡是編雖不及徐釚詞苑叢談之采摭繁富門目詳明然所敘論亦足備談資敬削其詩話而錄存是編焉

詞苑叢談十二卷 通行本

國朝徐釚撰釚字電發號虹亭吳江人康熙乙未
召試博學宏詞授翰林院檢討是書專輯詞家故實分體
製音韻品藻紀事辨正諧謔外編七門采摭繁富
援据詳明足為論詞者總滙江南通志稱釚少刻
菊莊樂府朝鮮貢使仇元吉見之以金餅購去貽
詩曰中朝攜得菊莊詞讀罷煙霞照海湄北宋風
流何處是一聲鐵笛起相思則釚於倚聲一道自
早歲即已擅長故於論詞亦具有鑒裁非苟作也
惟其間徵引舊文未盡注其所出同時朱彝尊陳

維崧等嘗議之紕亦自欲補綴而未盡也至紀事一門半取近事其間點綴以成佳話標榜以借虛聲者蓋所不免然考世說新語註載裴啓作語林記謝安黃公酒壚事安以為所說不實是敘錄同時之事自古已然唐宋人詩話說部此類尤夥則亦非紕之創例矣

右詞曲類詞話之屬五部十九卷皆文淵閣著錄

欽定詞譜四十卷

康熙五十四年

聖祖仁皇帝御定詞譜詞萌於唐而大盛於宋然唐宋兩代皆無詞譜蓋當日之詞猶今日里巷之歌人人解其音律能自製腔無須於譜其或新聲獨造爲世所傳如霓裳羽衣之類亦不過一曲一調之譜無裒合衆體勒爲一編者元以來南北曲行歌詞之法遂絶姜夔白石詞中間有旁記節拍如西域梵書狀者亦無人能通其說今之詞譜皆取唐宋舊詞以調名相同者互校以求其句法字數取句法字數相同者互校以求其平仄其句法字數有異同

者則據而注爲又一體其平仄有同異者則據而注爲可平可仄自嘯餘譜以下皆以此法推究得其崖畧定爲科律而已然見聞未博考證未精又或參以臆斷無稽之說往往不合於古法惟近時萬樹作詞律析疑辨誤所得爲多然仍不免於舛漏惟我

聖祖仁皇帝聰明天授事事皆深契精微既

御定唐宋金元明諸詩立詠歌之準

御纂律呂精義通聲氣之元又以詞亦詩之餘派其音節

亦樂之支流爰

命儒臣輯爲此譜凡八百二十六調二千三百六體凡唐至元之遺篇靡弗採錄元人小令其言近雅者亦間附之唐宋大曲則彙爲一卷綴於末每調各注其源流每字各圖其平仄每句各注其韻叶分刌節度窮極窈眇倚聲家可永守法程蓋

聖人裁成萬類雖一事之微必考古而立之制類若斯矣

詞律二十卷 通行本

國朝萬樹撰樹有璇璣碎錦已著錄是編糾正嘯餘

譜及塡詞圖譜之訛以及諸家詞集之舛異如草
堂詩餘有小令中調長調之目舊譜遂謂五十八
字以內爲小令五十九字至九十字爲中調九十
一字以外爲長調樹則謂七娘子有五十字者有
六十字者將爲小令乎中調乎雪獅兒有八十九
字者有九十二字者將爲中調乎長調乎故但列
諸調而不立三等之名又舊譜於一調而長短異
者皆定爲第一第二體樹則謂調有異同體無先
後所列次第既不以時代爲差何由知孰爲第幾

故但以字數多寡爲序而不立名目皆精確不刊其最入微者一爲舊譜不分句讀往往據平仄混填樹則謂七字有上三下四句如唐多令燕辭歸客尙淹留之類五字有上一下四句如桂華明遇廣寒仙女之類四字有橫擔之句如風流子倚欄杆處上琴臺去之類一爲詞字平仄舊譜但據字而塡樹則謂上聲入聲有時可以代平而名詞轉折跌宕處多用去聲一爲舊譜五七字之句所註可平可仄多改爲詩句樹則謂古詞抑揚頓挫多

在拗字其論最爲細密至於考調名之新舊證傳

寫之舛訛辨元人曲詞之分斥明人自度腔之謬

考證尤一一有據雖其考核偶疎亦所不免知綠

意之卽爲疎影樹方斷斷辨之速章𡖖幅力攻朱

彝尊之疎而不知疎影之前爲八寶粧疎影之後

爲八犯玉交枝卽已一調復收試取李甲仇遠詞

合之契若符節至其論燕春臺夏初臨爲一調乃

謂嘯餘譜顚倒復收貽笑千古因欲於張子野詞

探芳菲走馬下添入歸來二字爲韻而不知其上

韻已用當時去燕還來一韻兩用其謬較一調兩收爲更甚如斯之類千慮而一失者雖間亦有之要之唐宋以來倚聲度曲之法久已失傳明人臆造之譜又遞相淆亂樹推鋒舊調十得八九其開闢榛蕪之功亦未可沒矣

右詞曲類詞譜之屬二部六十卷皆文淵閣著錄

顧曲雜言一卷 編修程晉芳家藏本

明沈德符撰德符有飛鳧語畧已著錄此書專論雜劇南曲北曲之別其論元人未滅南宋以前以

雜劇試士核以元史選舉志絕無影響乃委巷之
鄙談其論遼史樂志有大食調曲譜訛作大石因
有小石調配之其意以大食爲國名如龜兹之類
不知自宋已有此名故王珪詩號至寶丹秦觀詩
號小石調不由曲譜之訛其論五六工尺上四合
凡一爲出於宋樂書亦未免附會考南曲無凡一
上字有高下之分宋時樂歌未必分南北曲也如
此之類雖間有小疵然如論北曲以絃索爲主板
有定制南曲笙笛不妨長短其聲以就板立說頗

爲精確其推原諸劇牌名自金元以至明代縷晰條分徵引亦爲該洽詞曲雖伎藝之流然亦樂中之末派故唐人樂府雜錄之類至今尚傳存此一編以考南北曲之厓略未始非博物之一端也 以上

曲品

欽定曲譜十四卷

康熙五十四年奉

勅撰蓋與詞譜同時並作相輔而行也首載諸家論說及九宫譜定論一卷次北曲譜四卷次南曲譜八卷

次以失宮犯調諸曲別爲一卷附於末北曲南曲各以宮調提綱其曲文每句註句字每韻註韻字每字註四聲於旁於入聲字或宜作平作上作去者皆一一詳註於舊譜訛字亦一一辨證附於後

自古樂亡而樂府興後樂府之歌法至唐不傳其所歌者皆絕句也唐人歌詩之法至宋亦不傳其所歌者皆詞也宋人歌詞之法至元又漸不傳而曲調作焉考三百篇以至詩餘大都抒寫性靈緣情綺靡惟南北曲則依附故實描摹情狀連篇累

牘其體例稍殊然國風氓之蚩蚩一篇已詳敘一事之始末樂府如焦仲卿妻詩秋胡行木蘭詩並鋪陳點綴節目分明是即傳奇之濫觴矣王明清揮麈錄載曾布所作馮燕歌已漸成套數與詞律殊途沿及金元此風漸盛其初被以絃索其後遂象以衣冠其初不過四折其後乃動至數十齣大旨亦主於敘述善惡指陳法戒使婦人孺子皆用以觀感而奮興於世教實多所裨益雖迨其末派矜冶蕩而侈風流槪轉波頽或所不免譬如國風

好色降而爲玉臺香奩不可因是而罪詩亦不可因是而廢詩也惟是當時舊詩今悉無傳陶宗儀輟耕錄雖具載其目而不著其詞近代所行北九宮譜南九宮譜亦以意編排頗多舛謬乃
特命詹事王奕清等考尋舊調勒著是編使倚聲者知別宮商赴節者咸諧律呂用以鋪陳古跡感動人心流芳遺臭之踪聆音者畢解福善禍淫之理觸目者易明
大聖人闡揚風化開導愚蒙委曲周詳無往不隨事立教

者此亦一端矣豈徒斤斤於紅牙翠管之間哉上以

曲
譜

中原音韻二卷內府藏本

元周德清撰德清字挺齋高安人是書成於泰定甲子原不分卷帙考其中原音韻起例以下即列諸部字數正語作詞起例以下即列作詞諸法蓋前爲韻書後爲附論畛域顯然今據此釐爲二卷以便省覽其音韻之例以平聲分爲陰陽以入聲配隸三聲分爲十九部一曰東鍾二曰江陽三曰

支思四曰齊微五曰魚模六曰皆來七曰眞文八曰寒山九曰桓歡十曰先天十一曰蕭豪十二曰歌戈十三曰家麻十四曰車遮十五曰庚青十六曰尤侯十七曰侵尋十八曰監咸十九曰廉纖蓋全爲北曲而作考齊梁以前平上去無別至唐時如元稹諸人作長律尚有遺風惟入聲則各自爲部不叶三聲然如檀弓稱君辱與彌牟之弟遊注謂文子名木緩讀之則爲彌牟又古樂府江南曲以魚戲蓮葉北韻魚戲蓮葉西注亦稱北讀爲悲

是以入叶平已萌於古又春秋盟於蔑穀梁作盟於昧春秋定姒卒公羊作定弋卒是亦方言相近故上去入可以轉迦也北音舒長遲重不能作收藏短促之聲凡入聲皆讀入三聲自其風土使然樂府既爲北調自應歌以北音德清此譜蓋亦因其自然之節所以作北曲者沿用至今言各有當此之謂也至於因而掊擊古音則拘於一偏主持太過夫語言各有方域時代遞有變遷文章亦各有體裁三百篇中東陽不叶而孔子象傳以中韻

當老子道經以聲韻盲此叅用方音者也楚騷之音異於風雅漢魏之音異於屈宋此隨時變轉者也左思作三都賦純用古體則純用古音及其作白髮賦與詠史招隱諸詩純用晉代之體則亦純用晉代之音沈約詩賦皆用四聲至於冠子祝文則化字乃作平讀又文章用韻各因體裁之明證也詞曲本里巷之樂不可律以正聲其體𦕈於唐然辭詞韻凡詞韻與詩皆同唐初回波諸篇唐末花間一集可覆按也其法密於宋漸有以入代平

以上代平諸例而三百年作者如雲亦無詞韻間或叅以方音但取歌者順吻聽者悦耳而已矣一則去古未遠方音猶與韻合故無所出入一則去古漸遠知其不合古音而又諸方各隨其口語不可定以一格故均無書也至元而中原一統北曲盛行既已别立專門自宜各為一譜此亦理勢之自然德清乃以後來變例據一時以排千古其傎殊甚觀其瑟注音史塞注音死今日四海之內寧有此音不又將執以排德清哉然德清輕詆古書

所見雖謬而所定之譜則至今爲北曲之準繩或以變亂古法詆之是又不知樂府之韻本於韻外別行矣故今錄存其書以備一代之學而併論其源流得失如右以上曲韻

右詞曲類南北曲之屬三部十七卷皆文淵閣著錄